

ПРАВДА

ПРАВОСЛАВІЯ

ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ—ЗА СВОБОДУ И НЕЗАВИСИМОСТЬ ЦЕРКВИ.

Еженедѣльное
единовѣрческое
изданіе.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Тип. Училища Глухонѣмыхъ, Гороховая, 18.

1906.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПРАВДА ПРАВОСЛАВІЯ“

Журналъ охотно открываетъ свои страницы на всякій голосъ изъ жизни, исходящій изъ христіанскаго мировоззрѣнія.

Участниками редакціи и главными сотрудниками состоятъ идейные представители молодого духовенства.

Редакція имѣетъ согласіе отъ нѣкоторыхъ членовъ Предсоборнаго Присутствія быть сотрудниками „ПРАВДЫ ПРАВОСЛАВІЯ“.

Въ рубрикѣ: „Изъ жизни православной церкви“ будутъ помѣщаться статьи и изъ области Единовѣрія, ибо послѣднее тоже Православіе и правильнѣе его назвать: православное старообрядчество. Статьи изъ жизни православнаго старообрядчества будутъ посвящены выясненію его нуждъ, потребностей и возможности удовлетворенія ихъ. Для этой цѣли будутъ, между прочимъ служить и „Отвѣты на запросы читателей“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

— сь 1-го Сентября до конца 1906 года ДВА рубля —

на годъ **5 рублей.** ~ на полгода **3 рубля.**

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: Объявленія печатаются по 25 коп. за мѣсто занимаемое строкой (считая 120 строкъ въ столбцѣ), рассылаются по 8 рублей съ тысячи за лотъ).

ИЗЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„ПРАВДА ПРАВОСЛАВІЯ“

можно выписывать слѣдующія книги:

- 1) Единовѣріе и его столѣтнее организованное существованіе въ русской церкви. Свящ. С. Шлеевъ. Спб. 1901 г. Цѣна 50 к.
 - 2) Какой епископъ нуженъ Единовѣрью? Свящ. Сем. Шлеевъ. Цѣна 12 к.
 - 3) Моисѣево уголовное право. П. Аксенова. Спб. 1904 г. Цѣна 1 р.
 - 4) Православно-догматическое ученіе о первородномъ грѣхѣ. Свящ. А. Бурговъ. Кіевъ, 1904 г. Цѣна 2 р.
 - 5) Пособіе для изучающихъ Православный катехизисъ. Св. Александра Кремлевскаго. Ц. 75 к.
- На разсмотрѣніи Св. Синода находится изготовленная къ печати **Евангельская исторія:** „Опытъ систематическаго изложенія евангельскихъ событій и ученія Христа Спасителя“, (логическая систематизація данныхъ Евангелія), трудъ свящ. Петра Аксенова, состоящій изъ текста евангельскаго, съ сопоставленіемъ параллелей, въ подстрочникѣ представляющій толкованіе на основаніи апостольскихъ посланій. Книга предназначена въ пособіе при изученіи евангелія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ руководство проповѣдникамъ и законоучителямъ, а равно и вообще для сознательнаго чтенія евангелій.

Правая Православия

Духовный органъ—за свободу и независимость Церкви.

(Еженедѣльное единовѣрческое изданіе).

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Николаевская 22, кв. 2.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

За 15 пробныхъ №№—2 руб. ♣ Годовая подписка—5 руб. ♣ Отдѣльный № 20 коп.

СОДЕРЖАНІЕ:

Нельзя не искать просвѣта. *Редакторъ.*

Правила для созыва церковно-приходскихъ собраний въ единовѣрческихъ церквахъ г. С.-Петербурга. (Продолженіе) *С. Безукладновъ.*

Монастырскій вопросъ въ современной постановкѣ. *А. Т. В.*
Голосъ пастыря *Селицъ, Іоаннъ Егоровъ.*
Отвѣты на запросы читателей. *С. Ш.*
Письмо къ Высокопреосвященному Водьнскому Антонію
Приходскія вѣсти.

Нельзя не искать просвѣта.

Одичаніе и озвѣреніе растутъ и количественно, и качественно. Кровь отуманила людей. Опьяненіе кровью—авѣрствомъ до такой высокой степени дошло, что звѣрь въ человѣкѣ даже не буйствуетъ; вмѣсто невмѣняемости мы видимъ спокойствіе и удовольствіе тигра послѣ его расправы съ добычею. Какъ иначе понять ту чудовищность, что гдѣ-то въ Черниговской губерніи не въ сказкѣ, а на яву хлоднокровно мало-по-малу сдираютъ кожу съ головы помѣщика—живого человѣка, пока не убѣждаются, что покончили съ человѣкомъ. Равной степени сладострастіе срастворенія себя въ чувствахъ кровожадности представляетъ собою случай, прочитанный нами въ 5 № газеты: „Свобода и Жизнь“, гдѣ рассказывается происшествіе, оставляющее за собою въ тѣни пьяныя выходки въ разгаръ пугачевщины и превосходящее собою турецкіе нравы и всякія печальной памяти преданія татарскаго ига на Руси, какими бы сентиментальными красками они ни изображались. Со словъ одного изъ очевидцевъ одной казни въ

Штрасельбургской крѣпости сообщается: „Палачъ вынулъ изъ петли трупъ... вынулъ запонки, обшарилъ карманы, снялъ съ него пальто и надѣлъ на себя“. И это въ присутствіи официальныхъ исполнителей „правосудія“. Но этого еще мало. „Палачъ предлагалъ купить присутствующимъ веревку, на которой былъ повѣшенъ казненный, увѣряя, что она приноситъ счастье въ карточной игрѣ“.

Во всей полнотѣ и въ совершенной откровенности поставлено на провѣрку предостереженіе апостола, нами уже разъ воспроизведенное: „Если другъ друга угрызаете и съѣдаете, берегитесь, чтобы вы не были истреблены другъ другомъ“.

Нельзя жить въ атмосферѣ нашего дня. Намъ не грозитъ самое первобытное дикарство, нѣтъ мѣста истерическимъ выкрикиваніямъ о возможной потери безопасности за жизнь и тѣмъ болѣе за личность. Мы превзошли все сказочные ужасы. Насильственно лишиться жизни проще и естественнѣе теперь чѣмъ моргнуть и вздохнуть. Откуда и за что скорѣе и безпрепятственнѣе отправиться ad patres, „идѣже нѣсть ни болѣзнь, ни воздыханіе“—развѣ возможный на пиру среди чумы вопросъ, чтобъ въ игрѣ словъ забыться и отвлечься отъ

оцѣпенїя предъ смерчю крови, предъ неотра-
вимымъ ураганомъ насилїя.

Да, нельзя не искать просвѣта!

Не безъ горькаго чувства, что не услышать никому нашего голоса, мы однако съ сознаниемъ гордости предъ исторїей культуры поднимаемъ свой голосъ за доблестный кличъ гражданина—христианина, еще въ день Рождества Христова 1905 года гласно, вслухъ всей Россїи, возгласившаго *неприкосновенность для власти и для самого закона жизни и достоинства человека*. Это современное эхо ангельской пѣсни въ Виелеемѣ представляетъ намъ такую же сладость самочувствїя, какъ пробужденіе послѣ ужаснѣйшаго, чрезвычайно измучившаго насъ кошмара. И подобно тому какъ отъ быстрой смѣны въ настроенїи намъ сперва кажется сомнительной достовѣрность подлинной дѣйствительности послѣ пробужденїя, отъ кошмара самыя трезвыя и во всей простотѣ истиннѣйшія слова звучать въ нашихъ ушахъ тѣмъ-то не отъ сего міра, на самомъ дѣлѣ будучи единственно жизненными: „Наказанїя, исправляющїя и возстановляющїя въ преступникѣ человѣка, а не истязующїя и убивающїя его тѣло и духъ“. Ангельская пѣснь настолько хочетъ быть явственной и нашей родной, русской, что не остается въ тонѣ возгласовъ, но глубже и глубже проникаетъ въ наши мозги, освязательнѣе и освязательнѣе говорить на языкѣ дѣйствительности: „Да не будетъ смертныхъ казней и расстрѣловъ! Преступленїя и злодѣйство отдѣльныхъ людей не уполномочиваютъ правительства и общества, не создаютъ для нихъ права въ свою очередь злодѣйствовать и издѣваться надъ людьми, хотя бы и преступными и злыми! По русскому, православному сознанию и чувству, преступника и грѣшника надо пожалѣть и исправить; а не пуща, мучительствомъ надъ нимъ, ожесточать. По разуму русскаго языка, наказывать значитъ наставлять и научать, а не истязать и надругаться“. Объявляется въ ангельской пѣсни „противодѣйствіе всякому хищничеству и насилїю“.

Скоро два года какъ раздалась ангельская миротворческая пѣснь среди насъ. Не выжили ей! И что ни день за это время, то адъ шире и шире стелется надъ нашей громадной родиной, обѣщая обратиться въ безбрежный океанъ, въ потокъ крови, когда отвернутся такія „хляби“ — бедныя звѣрства въ человѣкѣ, что Содомъ и Гоморра—дѣтскїя пьесы невинности патриархальной.

А гражданинъ-христианинъ неустанно занятъ своими ангельскими звуками и все ближе, ближе хочетъ быть съ нами наяву. Открыто имъ общество „Соборная Россїя“ и . . . „стремится къ осуществленїю своихъ задачъ воими доступными ему и не противорѣчащими закону и христианской нравственности способами и средствами: устнымъ и печатнымъ словомъ, устройствомъ, съ соблюденїемъ законныхъ требованїй, образовательныхъ и просвѣтительныхъ учрежденїй, какъ-то: училищъ

чтенїй и др., участїемъ въ подготовкѣ выборовъ въ государственныя и общественныя установленїя и участїемъ—черезъ своихъ членовъ—въ дѣятельности тѣхъ и другихъ установленїй, и т. д. Общество дѣйствуетъ по всей Россїи“ (§ 2). Существованіе Общества узаконено въ августѣ сего 1906 г. Учредитель Общества: „Соборная Россїя“ А. Васильевъ (СПБ., Звѣринская ул. 19, кв. 1).

Это ли не просвѣтъ?

Построенїе жизни на высшихъ, христианскихъ началахъ, воплощенїе ангельской пѣсни „Рождественской“ въ плоть и кровь общественныхъ, государственныхъ отношенїй—заря той новой жизни, которой, по убѣжденїямъ просвѣщеннѣйшихъ людей культурнаго міра, принадлежитъ будущее и лучшее будущее человѣчества.

Боже, не отрини нашу родину отъ служенїя человѣчеству „въ единомъ на потребу“!

Отзывчивыхъ людей ждетъ Общество „Соборная Россїя“ и Богъ дастъ просвѣтъ перейдетъ въ ясный день, когда люди очнутся отъ упоенїя кровью и позабудутъ про удушливый кошмаръ.

Редакторъ.

PS. Когда только что готовился выступить вслухъ всей Россїи гражданинъ-христианинъ А. Васильевъ со своимъ кличемъ патриотизма въ духѣ евангельскомъ, ему отзывчиво откликнулись православные старообрядцы—единовѣрцы, отъ себя издавъ „голосъ“, по содержанию однородный съ тѣмъ, что сказала А. В. Васильевъ.

Редакторъ.

Правила для созыва церковно-приходскихъ собраний въ единовѣрческихъ церквахъ г. С.-Петербурга.

(Продолженіе.)

Въ концѣ Сентября текущаго года Совѣтомъ Министровъ выработанъ Законопроектъ о старообрядцахъ. Въ Законопроектѣ говорится о порядкѣ открытїя общинъ, о сооруженїи храмовъ и молитвенныхъ домовъ, о правахъ общинъ, о совѣтахъ общинъ и о наставникахъ-настоятеляхъ. Въ настоящее время насъ интересуютъ тѣ части законопроекта, гдѣ идетъ рѣчь о правахъ общины и о совѣтѣ общины. Правила для созыва приходскихъ собраний, выработываемыя С.-Петербургской единовѣрческой общиной, во многомъ напоминаютъ ихъ.

О правахъ общинъ избирать настоятелей и прочихъ должностныхъ лицъ говорится въ 1 и 2-мъ §§ правилъ; о правахъ общины благоустроить и завѣдывать богоугодными заведенїями трактуютъ тѣ же опять параграфы. О полномочїяхъ общины принимать въ составъ своихъ общихъ собраний новыхъ лицъ, давать право голоса своимъ членамъ и лишать онаго говорится въ §§ 3., 39.

Касательно Совѣта общины въ единовѣрческихъ правилахъ не говорится, но за то здѣсь рѣчь

о соединенномъ собраніи (23—24), которое напоминаетъ собой совѣтъ общины. Сходство перваго съ послѣднимъ будетъ указано, когда пойдетъ разговоръ о полномочіяхъ соединеннаго собранія и его обязанностяхъ (смотри объясн. на §§ 20 и дал.).

Итакъ, правила для созыва церковно-приходскихъ собраній въ единоувѣрческихъ церквахъ г. С.-Петербурга въ нѣкоторомъ своемъ содержаніи совпадаютъ съ недавно опубликованнымъ законопроектomъ о старообрядцахъ. Это насъ радуетъ. По крайней мѣрѣ, хотя въ перечисленныхъ правахъ православная община оказалась наравнѣ со старообрядческой. Единоувѣрцы должны стараться объ утвержденіи своихъ правилъ. Иначе, они рискуютъ лишиться тѣхъ правъ, какими располагаютъ даже старообрядцы. Лишь враги единоувѣрія могутъ зачеркнуть выработанныя единоувѣрцами пункты названныхъ правилъ. Искренно сочувствующіе православному старообрядчеству сдѣлать этого не могутъ.

Въ прошлый разъ *) мы разобрали 1 и 2 §§ правилъ. Въ настоящее время рассмотримъ 3 и дальн. правила. Сказавши о разрядѣ дѣлъ, ради коихъ собираются всѣ четыре прихода единоувѣрцевъ г. СПб. въ одно общее собраніе, указавши степень въ немъ участія единоувѣрческаго клира, составители правилъ говорятъ, далѣе, о томъ, кто, кромѣ духовенства, участвуетъ въ этомъ общемъ собраніи. Третье правило и примѣчаніе къ нему, тракующія объ участникахъ собранія изъ прихожанъ, читаются такъ:

3 § Право участвовать въ обсужденіяхъ и постановленіяхъ приходскаго собранія принадлежитъ каждому прихожанину - единоувѣрцу, если онъ; 1) имѣя отъ роду не менѣе 25 лѣтъ, по свидѣтельству всего единоувѣрческаго клира, всѣхъ старостъ и попечителей признается усердствующимъ въ посѣщеніи одной изъ единоувѣрческихъ церквей; 2) исправляетъ христіанскія требы, особенно крещеніе дѣтей, въ одномъ изъ единоувѣрческихъ храмовъ; 3) если говѣлъ и исповѣдывался въ одинъ изъ двухъ предшествующихъ Великихъ постовъ; 4) не отказывается принимать одинъ изъ единоувѣрческихъ причтовъ въ праздники и 5) жертвуетъ, по мѣрѣ силъ, на ряду съ другими на нужды приходскаго храма.

Примѣчаніе къ 3 пункту. Прихожанинъ-единоувѣрецъ, не имѣющій по благословнымъ винамъ какого-либо изъ четырехъ послѣднихъ признаковъ, не исключается изъ списка выборщиковъ.

Полномочнымъ участникомъ общаго собранія признается прихожанинъ-единоувѣрецъ, если онъ

кромѣ того удовлетворяетъ предъявляемымъ къ нему, согласно этому правилу, и прочимъ требованіямъ.

Въ составъ единоувѣрческихъ приходоу г. СПб. входятъ и не единоувѣрцы. Многіе изъ великороссійскихъ, недавно переселившихся въ столицу, исповѣдываются и приобщаются въ единоувѣрческихъ церквахъ. Они, благодаря этому, числятся въ исповѣдныхъ книгахъ этихъ приходоу, хотя касательство имѣютъ лишь къ одному священнику. Чтобы быть единоувѣрцами, названныя лица, кромѣ внѣшняго касательства къ единоувѣрческой общинѣ, кромѣ записи въ церковныхъ документахъ, должны, очевидно, имѣть всѣ тѣ признаки, коими вообще единоувѣрцы отличаются отъ православныхъ—великороссійскихъ. Соблюдающіе старые обряды, обычаи не только въ частной жизни, но и въ общей—церковной—это единоувѣрцы, а не хранящіе тѣ и другіе, особенно за общественнымъ богослуженіемъ—это великороссійскіе.

Итакъ, въ числѣ прихожанъ единоувѣрческихъ церквей г. СПб. не мало такихъ прихожанъ, кои въ церковно-богослужебныхъ собраніяхъ не придерживаются обрядности и уставности старообрядческой, гнушаются ею, когда бываютъ въ своемъ приходскомъ (единоувѣрческомъ) храмѣ, то очень рѣдко подчеркиваютъ свою несолидарность съ прочими богомольцами. И правило 3-е, какъ мы видѣли, не считаетъ таковыхъ полномочными представителями чаяній, настроеній и нуждъ единоувѣрія и исключаетъ изъ состава членовъ общаго собранія единоувѣрцевъ г. СПб.

Странно было-бы ихъ считать за таковыхъ, когда общее собраніе предметомъ своихъ обсужденій нерѣдко имѣетъ такія дѣла и проекты, кои въ разрѣзъ идутъ съ ихъ взглядами и убѣжденіями. Группа такихъ дѣлъ предусматривается 1 и 2 правилами. Они касаются сохраненія правъ, дарованныхъ единоувѣрцамъ Высочайшими и Синодальными указами. Иллюстраціей такого рода дѣлъ, гдѣ не единоувѣрцы во всякомъ разѣ плохіе союзники, можетъ служить находящійся у насъ подъ руками проектъ общественнаго приговора отъ Декабря 1879 г. Приводимъ его дѣликомъ, какъ памятникъ единоувѣрческой ревности и твердости по охраненію своего обряда. „Мы общество (говорится въ приговорѣ) старообрядческихъ-единоувѣрческихъ церквей г. С.-Петербурга, (а не отдѣльный какой-либо приходъ) на общемъ нашемъ собраніи въ домѣ Никольской церкви въ Николаевской улицѣ единодушно и единогласно установили слѣдующее. Блаженной памяти нашъ соприхожанинъ Коммерціи Совѣтникъ Николай Степановичъ Тарасовъ, устраивая Алексѣевскую церковь при имѣ-же устроенной богадѣльнѣ Тарасовыхъ при нашемъ Большоохтенскомъ кладбищѣ, завѣщаль, чтобы обрядъ въ сей церкви на всѣ времена исполнялся неизмѣнно по книгамъ и обрядамъ первыхъ пяти Всероссийскихъ патріар-

*) № 5 „Пр. Пр.“.

ховъ и насъ общество единовѣрцевъ приглашало къ участию въ установленіи сего обряда и къ охраненію его на будущія времена, ка что послѣдовало утверженіе Его Высокопреосвященства. Нынѣ вслѣдствіе поступленія въ настоятели Алексѣевской церкви Священника Евгенія Кудрявцева, избраннаго безъ нашего вѣдома однимъ правленіемъ богадѣльни, постановили:

(ежели кончится миромъ и согласіемъ, то писать слѣдующее).

Такъ какъ священникъ Кудрявцевъ хотя и принятъ безъ нашего согласія, по поелику изъявляетъ готовность и усердіе исправлять обрядъ по правиламъ единовѣрческихъ церквей и сію готовность и усердіе засвидѣтельствовалъ по священнической совѣсти предъ нами, обществомъ единовѣрцевъ сего „ числа Декабря съ обязательствомъ всѣ наши указанія относительно обряда принимать къ непремѣнному исполненію, то мы, общество единовѣрцевъ, упова на совѣсть его священства, признали о Евгенія отнынѣ дѣйствительнымъ членомъ нашего общества и единовѣрческаго духовенства въ столицѣ, что и подтвердили общимъ моленіемъ съ нимъ по нашему обряду, принятіемъ отъ него благословенія и нашимъ подписаніемъ сего приговора....

(Еже-ли же не послѣдуетъ согласія отъ священника подчиняться обряду первыхъ пяти патріарховъ, то писать слѣдующее).

Такъ какъ священникъ Евгеній Кудрявцевъ, бывъ на нашемъ собраніи сего „ Декабря, не изъявилъ ни усердія, ни готовности подчиниться правиламъ Единовѣрія, то общество единовѣрцевъ симъ постановляетъ: не считать впредь о Евгенія единовѣрческимъ священникомъ и нашимъ священнослужителямъ съ нимъ вмѣстѣ не служить и никакихъ требъ совмѣстно съ нимъ не исполнять, дабы на будущее время оградить обрядъ нашихъ предковъ отъ уничтоженія чрезъ смѣшеніе съ обрядомъ, для насъ чуждымъ. Вмѣстѣ съ нимъ мы набираемъ изъ среды себя купцовъ Александра Федоровича Легова и Петра Ивановича Латышева и симъ уполномочиваемъ ихъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, дабы онъ благоволилъ утвердить сей нашъ приговоръ своимъ Святительскимъ подписаніемъ.....

Приведенный нами приговоръ говоритъ, въ 1-хъ, о томъ, что единовѣрцы г. СПб. въ важныхъ случаяхъ своей церковной жизни и прежде собирались въ одно общее собраніе, а во 2-хъ, подсказываетъ и то, что на этихъ общихъ собраніяхъ иной разъ положительно не удобно присутствіе въ качествѣ полномочныхъ членовъ тѣхъ прихожанъ, кои имѣютъ случайное отношеніе къ единовѣрческому батюшкѣ и по обычаямъ—не единовѣрцы. Они имѣютъ къ единовѣрческимъ церквамъ такое-же казательство, какое православные міряне къ нѣкоторымъ православнымъ монастырямъ.

Но подъ этимъ приговоромъ не подпишутся не только лишь числящіеся въ единовѣрческихъ исповѣдныхъ книгахъ, въ душѣ же своей всецѣло не сочувствующіе старому обряду, но и всѣ тѣ, кои даже рождены въ Единовѣріи, но подъ вліяніемъ духа времени ослабли, безразличны къ обрядовымъ разностямъ, слегка относятся къ предписаніямъ церковной дисциплины, къ уставу о постахъ, рѣдко посѣщаютъ единовѣрческія церкви и т. д.

Разсматриваемое нами правило насчитываетъ 5 признаковъ, коими долженъ обладать членъ общаго собранія.

Полномочнымъ членомъ общаго собранія признается прежде всего тотъ, кто, имѣя не менѣе 25 лѣтъ, по свидѣтельству всего единовѣрческаго клира, всѣхъ старостъ и попечителей, признается усердствующимъ въ посѣщеніи одной изъ единовѣрческихъ церквей. Чтобы имѣть право голоса на собраніи, нужно не только быть записаннымъ въ метрикахъ одной изъ единовѣрческихъ церквей, но и жить на самомъ дѣлѣ по единовѣрію—ходить за богослуженіе въ единовѣрческую церковь. Если единовѣрецъ бываетъ въ единовѣрческомъ храмѣ разъ—два въ годъ—онъ уже не единовѣрецъ. Онъ лишь принадлежитъ къ единовѣрческой церкви, числится при ней, по привычкѣ старой иногда заглядываетъ въ нее, но въ душѣ своей равнодушенъ и безразличенъ къ укладу единовѣрія, его задачамъ и цѣлямъ. Спрашивается: какой же онъ рѣшитель дѣлъ Единовѣрія, когда и въ церковь то единовѣрческую совсѣмъ не ходитъ. Такіе люди, если они порядочны, ни подъ какимъ видомъ не должны домогаться тѣхъ правъ, какія по существу дѣла не принадлежать имъ.

Истинный членъ единовѣрческой общины не только усердно посѣщаетъ который либо изъ единовѣрческихъ храмовъ, но и таинства церковныя притомъ исправляетъ, особенно крещеніе дѣтей. Достоянными членами общаго единовѣрческаго собранія могутъ быть единовѣрцы, хорошо управляющіе своимъ домомъ, содержащіе свое семейство въ послушаніи заветамъ старины, стремящіеся по крайней мѣрѣ окрестить своихъ дѣтей въ единовѣрческой церкви. Ибо кто не можетъ склонить свою жену, своихъ прочихъ семейныхъ на то, чтобы исполнять христіанскія требы, даже таинство крещенія въ одной изъ единовѣрческихъ церквей, тотъ будетъ ли искренно, отъ всей души пещись о благѣ самого Единовѣрія на общественныхъ собраніяхъ? Сомнительно!

Сомнителенъ въ этомъ дѣлѣ и тотъ единовѣрецъ, который ни въ одинъ изъ двухъ предшествующихъ великихъ постовъ не говѣлъ, не исповѣдался. Какъ можно обсуждать, рѣшать церковныя дѣла, когда человекъ не въ состояніи себя осмотрѣть, хотя бы въ два года одинъ разъ? Какъ онъ можетъ набирать служителей алтаря Божьяго, если не имѣетъ чуткости въ своей совѣсти, отвращенія

къ своему грѣховному состоянію? Кто уживается продолжительное время съ душевною нечистотою, тотъ уже нравственно не чистоплотенъ и едва ли не заражаетъ ею другихъ?

Свою дѣйствительную принадлежность къ единоувѣрческой общинѣ, а отсюда право на участіе въ ея дѣлахъ каждый изъ единоувѣрцевъ доказываетъ не только усерднымъ посѣщеніемъ общественнаго единоувѣрческаго Богослуженія, но и приглашеніемъ совершителей послѣдняго къ себѣ на домъ.

Тѣсная связь, какая существуетъ въ единоувѣрческихъ церквахъ между пастыремъ и пасомыми, должна сказываться въ этихъ посѣщеніяхъ. Кто не чувствуетъ нужды въ нихъ, не дѣлится со своимъ пастыремъ своимъ свѣтлымъ настроеніемъ, не даетъ ему возможности тоже подѣлиться радостью праздника, тотъ, очевидно, не церковный человѣкъ, тѣмъ болѣе не единоувѣрецъ.

Здѣсь, конечно, не можетъ быть разговора о какой-либо опредѣленной платѣ священнику за трудъ домашняго молитвословія. Евангельская вдовица положила въ церковную сокровищницу двѣ лишь лепты, а проявила въ этомъ случаѣ столько любви къ Богу и его служителямъ, какъ никто изъ самыхъ богатыхъ людей. При опредѣленіи правоспособности члена единоувѣрческой общины дорога не денежная цифра, которая часто не зависитъ отъ самого человѣка, а дорогого его усердіе. Усердный человѣкъ, хотя и бѣдный, съумѣетъ по крайней мѣрѣ одинъ—два раза въ годъ приглашать къ себѣ на домъ своего единоувѣрческаго пастыря и этимъ засвидѣтельствуетъ свою тѣсную связь со своей общиной.

Онъ долженъ подтвердить ее еще хотя бы самымъ скромнымъ даяніемъ на нужды не только причта, но и приходскаго храма. У иновѣрцевъ, у старообрядцевъ церковные расходы раскладываются на всѣхъ членовъ общины, по состоянію каждаго. Разматриваемое нами правило не говоритъ объ этой раскладкѣ. Оно считаетъ необходимымъ въ дѣлахъ сплоченности и живой дѣятельности единоувѣрческой общины предъявить къ каждому полноправному члену ея—обнаружить эту сплоченность по мѣрѣ силъ и способностей. Пусть каждый, членъ общаго собранія, говорится въ 8 правилѣ, жертвуетъ по мѣрѣ силъ, на ряду съ другими, на нужды приходскаго храма.

Въ Никольской церкви, что на Николаевской ул., эти пожертвованія собираются предъ праздниками св. Пасхи и Рождества; при чемъ они записываются въ особую книгу.

Связь между благотвореніемъ и общеніемъ устанавливаетъ св. ап. Павелъ. „Благотворенія же и общенія, писалъ онъ къ Евреямъ, не забывайте“ (Евр. 13, 16).

Противъ третьяго правила поклонники порядковъ великороссійскихъ церквей возражаютъ, что оно не пригодно къ жизни, что проведеніе его въ жизнь повлечетъ за собой отпаденіе очень мно-

гихъ прихожанъ. Примѣняясь къ ихъ точкѣ зрѣнія, отвѣчаемъ. Странное дѣло. Православные приходы на общія собранія могутъ не приглашать всѣхъ членовъ прихода, а единоувѣрцы должны грозятся отпаденіемъ. Въ приходѣ Каазанскаго, наприм., собора бываетъ на собраніи человѣкъ 30—40. Спрашивается, почему? Да потому, что требуется для этого присутствія имущественный цензъ и пзвѣстное число лѣтъ. Полномочіе избирать ц. старосту въ православномъ великороссійскомъ приходѣ принадлежитъ исключительно проживающимъ въ предѣлахъ прихода лицамъ, не моложе 25-ти лѣтъ, *имѣющимъ право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городскаго или сельскаго общества или въ собраніяхъ дворянства.* (Высоч. вту. инстр. ц. стар. ст. 8). Въ великороссійскихъ приходахъ участниками общихъ собраній являются лишь домовладѣльцы. Въ единоувѣрческихъ приходахъ имущественный цензъ не проводится. За то предъявляются къ выборщикамъ другія требованія. Ежели духовная власть не считаетъ православное приходское собраніе правоспособнымъ, если туда найдутъ не имущіе домовъ, то спрашивается, какъ она можетъ считать законнымъ то единоувѣрческое общее собраніе, на которомъ собрались безъ всякаго разбора. Имущественный цензъ—это чисто-внѣшній признакъ. Человѣкъ нисколько не виновенъ, если у него нѣтъ дома. Онъ скорѣе подлежитъ оговору, если не удовлетворяетъ требованіямъ, болѣе внутренняго свойства, требованіямъ, исходящимъ изъ самой идеи приходской общины: не посѣщаетъ ея богослуженія, не исполняетъ ея таинствъ, не приглашаетъ ея предстоятелей къ себѣ въ домъ и нисколько не участвуетъ въ ея расходахъ.

Члены комисіи по выработкѣ занимающихся насъ правилъ однако были и въ этомъ случаѣ на столь снисходительны, что къ третьему § правилъ присовокупили *примѣчаніе* (см. выше).

Православные старообрядцы должны обладать не меньшими льготами, чѣмъ просто-старообрядцы, въ дѣлѣ созыва своихъ общихъ собраній, въ дѣлѣ рѣшенія вопросовъ изъ внутренней жизни своихъ общинъ. Этому требуетъ достоинство Православной Церкви.

Оно, а не что-либо другое имѣлось въ виду при составленіи и слѣдующихъ §§ правилъ.

§ 4. Общія церковно-приходскія собранія бываютъ непремѣнныя и чрезвычайныя.

Важныя дѣла иногда возникаютъ вдругъ и не терпятъ отлагательства для своего рѣшенія. Поэтому, кромѣ непремѣнныхъ собраній, единоувѣрческой общины г. СПб., могутъ быть чрезвычайныя.

§ 5. Непремѣнное собраніе созывается въ Никольской, что въ Николаевской улицѣ, церкви, чрезвычайныя могутъ происходить въ той церкви, по дѣламъ которой они составляются.

§ 6. Временемъ непремѣннаго собранія назначается октябрь мѣсяць.

Правда, церковный годъ считается съ 1-го сентября и, повидимому, собранія должны быть въ этомъ мѣсяцѣ. Но, во 1-хъ, въ это время еще не всѣ прихожане въ сборѣ, во 2-хъ, провѣрка приходскихъ списковъ требуетъ себѣ срока не меньше мѣсяца, а начать ее можно лишь по приѣздѣ большинства прихожанъ съ дачъ.

§ 7. Всякое общее собраніе считается дѣйствительнымъ независимо отъ числа явившихся по повѣсткамъ прихожанъ.

Церковное дѣло должно быть дороже всякихъ другихъ дѣлъ. Если повѣстный членъ собранія не явился (предполагаемъ исправное врученіе пригласительныхъ повѣстковъ и его доброе здоровье), то ясный признакъ, что онъ не придетъ и въ другой разъ.

§ 8. Каждый, явившійся въ собраніе, вноситъ имя и фамилію во входный листъ.

Этотъ порядокъ вездѣ, тѣмъ болѣе онъ долженъ быть въ церковно-общественныхъ собраніяхъ.

§ 9. Объявляетъ собраніе общее открытымъ тотъ, кто созывалъ соединенное собраніе (см. 23 и 24 пункта сихъ правилъ).

Соединенное собраніе—это приходскій совѣтъ, который по православнымъ приходамъ началъ дѣйствовать съ декабря 1905 года, а по старообрядческимъ дѣйствовалъ давно, а потому значится въ упомянутомъ нами законопроектѣ о старообрядцахъ. Подробности о соединенномъ собраніи скажемъ ниже.

§ 10. Первымъ дѣломъ послѣ объявленія собранія открытымъ должно быть избраніе для собранія предсѣдателя.

Въ пору особеннаго вліянія единовѣрческаго благочиннаго онъ выбирается предсѣдателемъ. Выбирается не за чинъ, а за любовь, какую къ нему имѣютъ. Такъ что не каждый благочинный можетъ быть предсѣдателемъ. Присутствующій на собраніи благочинный даже въ великороссійскихъ приходяхъ по буквѣ закона (13 ст. Инстр. ц. стар.) имѣетъ лишь формальное значеніе. На ходъ дѣла на собраніи онъ не вліяетъ. Онъ долженъ лишь слѣдить о томъ, чтобы собраніе совершалось въ должномъ порядкѣ, безъ криковъ и споровъ, нарушающихъ благочиніе въ храмѣ, и чтобы не принимали въ немъ участія не трезвыя лица.

Благочинный—если и подписываетъ въ православныхъ приходяхъ приговоръ, то въ удостовѣреніе лишь того, что собраніе соблюло всѣ нужныя формальности. И только. Требовать на собраніи что-либо больше для себя—не въ правѣ.

Если на собраніе, о времени коего посылается увѣдомленіе, Благочинный не можетъ прибыть, то онъ поручаетъ наблюдать за формальной сторо-

ной собранія или мѣстному причту, или же присылаетъ для сей цѣли заступающее его лицо.

§ 11. Предсѣдатель предоставляетъ дѣла на обсужденіе собранія и руководитъ преніями.

Предсѣдатель предоставляетъ сторонамъ высказаться; желающихъ говорить по вопросу записываетъ и въ порядкѣ строгой очереди предлагаетъ имъ право слова.

§ 12. На церковно-приходскомъ собраніи ведется протоколъ, въ коемъ до начала преній отмѣчается, что собраніе признается правильно состоявшимся, а затѣмъ во время преній заносятся одни лишь заявленія полноправныхъ членовъ собранія о ихъ желаніи остаться по обсуждаемому вопросу при особомъ мнѣніи, которое должно быть подано непосредственно Епархіальной власти не позже двухъ дней послѣ собранія.

Недовольные исходомъ собранія иной разъ возбуждаютъ вопросъ о его законности. Предусматривая такіе случаи, 12-е правило полагаетъ рѣшать вопросъ о законности собранія до начала обсужденія дѣла.

§ 13. Неподача такого мнѣнія въ указанный срокъ обозначаетъ присоединеніе заявителя къ голосу большинства.

Кто искренно возражалъ на собраніи и остался при особомъ мнѣніи, тотъ на другой же день доведетъ до свѣдѣнія Епархіальной власти или лично, или письменно. Срокъ, болѣе двухъ дней, поведетъ къ нежелательнымъ затяжкамъ и лишнимъ недоразумѣніямъ.

§ 14. Протоколъ по окончаніи засѣданія провѣряется самимъ собраніемъ и подписывается: Предсѣдателемъ, заявившимъ желаніе остаться при особомъ мнѣніи и писавшимъ протоколъ.

Такимъ образомъ, лишь заявившій въ протоколѣ имѣетъ право писать и подавать особое мнѣніе. Не заявившіе о семъ на собраніи не имѣютъ ни какихъ: ни нравственныхъ, ни юридическихъ оснований подписываться къ этому мнѣнію. Это не хорошо и не законно.

§ 15. По окончаніи преній по обсуждаемому вопросу предсѣдатель предлагаетъ собранію вопросъ или вопросы относительно обсуждаемаго постановленія, при чемъ каждый вопросъ долженъ быть такъ постановленъ, что бы на него можно было отвѣтить: „да“ или „нѣтъ“.

§ 16. Составившееся такимъ образомъ опредѣленіе по обсуждаемому вопросу, если не будетъ заявлено требованіе о голосованіи,

Предсѣдатель объявляетъ какъ постановленіе собранія.

Это правило говорить о единогласномъ рѣшеніи „дѣла“. А въ виду разногласія собраніе должно руководиться слѣдующимъ § правилъ.

§ 17. Въ случаѣ требованія голосованія такое совершается, по опредѣленію собранія, открытой или закрытой подачей голосовъ.

Въ первомъ случаѣ собраніе раздѣляется на двѣ стороны, а во второмъ члены его пишутъ свое мнѣніе на запискахъ съ штемпелемъ приходскаго старосты и, свернувши, подаютъ ихъ. Записки открываются при чтеніи фамилій участниковъ собранія.

§ 18. Постановленія, выработанныя церковно приходскимъ собраніемъ, излагаются въ приговорѣ, который провѣряется собраніемъ и подписывается предсѣдателемъ и желающими.

Для того и пишется протоколъ собранія, чтобы не задерживать подпиской къ приговору. Разъ протоколъ будетъ говорить о законности собранія, то многочисленныя подписи къ приговору не имѣютъ большого значенія.

§ 19. Этотъ приговоръ вмѣстѣ съ протоколомъ и другими документами представляется на Архипастырское утвержденіе.

По шестому п. Правилъ Единовѣрія и по Высочайшему указу отъ 5-го Апрѣля 1845 года единовѣрцы и ихъ священники находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальнаго Преосвященнаго. Въ дѣлахъ единовѣрческихъ церквей не допускается участія Духовныхъ консисторій или другихъ какихъ духовныхъ начальствъ.

§ 20. Каждому общему церковно-приходскому собранію (непремѣнному и экстренному) предшествуетъ соединенное собраніе членовъ клира, старостъ и попечителей всѣхъ единовѣрческихъ церквей.

Составители правилъ сдѣлали не одинъ шагъ впередъ. Въ данномъ правилѣ видимъ очень крупную перемѣну во взглядѣ на духовенство. Единовѣрцы рѣшились приглашать своихъ духовныхъ лицъ не только на общія собранія (§ 2), но и въ предварительныя соединенныя. Прежде предварительныя собранія были безъ всякаго участія духовенства. Последнее должно, такимъ образомъ, заплатить тѣмъ-же. Именно пойти на сближеніе съ прихожанами, войти въ ихъ интересы и помочь въ осуществленіи тѣхъ или другихъ начинаній. Клирики входятъ въ составъ соединеннаго собранія, или что-тоже въ число членовъ приходскаго совѣта. Взглядъ единовѣрцевъ, по коему смотрѣли на духовныхъ лицъ, какъ лишь на служащихъ у общества, обязанныхъ безусловно подчиняться его распоряженіямъ, отходитъ въ область преданій. Духовенство пригла-

шается на совѣтъ и указаніе къ лучшему въ дѣлахъ приходовъ и храмовъ. Въ хозяйственную часть оно однако не будетъ вмѣшиваться по старому. Последнее не можетъ быть измѣнено. Если апостолы отказались служить трапезамъ, тѣмъ болѣе отъ церковнаго хозяйства должны уклониться нынѣшніе священники.

§ 21. Соединенное собраніе считается дѣйствительнымъ при одной трети наличныхъ его членовъ.

Такъ какъ соединенное собраніе бываетъ предъ всякимъ общимъ собраніемъ (§ 20), въ томъ числѣ предъ чрезвычайнымъ, то во извѣжаніе затыжки дѣла оно считается дѣйствительнымъ при одной 1/3 наличныхъ его членовъ. Правило предусматриваетъ лѣтніе мѣсяца, когда выѣзжаютъ изъ города какъ духовные, такъ и мірскіе.

§ 22. Соединенныя собранія, предшествующія общимъ экстреннымъ церковно-приходскимъ собраніямъ, имѣютъ свою задачу назначить время и мѣсто предстоящаго собранія, намѣтить вопросы, подлежащіе обсужденію и редактировать повѣстку.

Рѣчь про одни лишь чрезвычайныя собранія. Мѣсто и время непремѣнныхъ собраній предусматривны §§ 5 и 6.

§ 23. Каждое соединенное собраніе созывается благочиннымъ: или по порученію Епархіальной власти, или по сознанной имъ самимъ необходимости, или согласно поступившему къ нему заявленію, хотя бы отъ одного старосты или попечителя какой либо церкви.

Чисто формальныя полномочія, свойственныя православнымъ Благочиннымъ на общихъ собраніяхъ великороссійскихъ приходовъ, присваиваются и единовѣрческимъ Благочиннымъ. Ихъ дѣятельность по 28 § скажется въ соизвѣ соединеннаго собранія, которое какихъ либо окончательныхъ рѣшеній не постановляетъ. При томъ его можетъ созвать въ случаѣ бездѣятельности Благочиннаго любой изъ старостъ или попечителей той или другой единовѣрческой церкви.

§ 24. Въ случаѣ несозыва собранія Благочиннымъ черезъ три дня послѣ полученія заявленія, заявившій о необходимости собранія имѣетъ право самъ разослать всѣмъ участникамъ соединенныхъ собраній приглашенныя повѣстки съ обозначеніемъ мѣста, времени соединеннаго собранія и вопросовъ, нуждающихся въ экстренномъ обсужденіи общаго церковно-приходскаго собранія.

§ 25. Созывающій соединенное собраніе только ставитъ вопросы, а свое мнѣніе и голосъ подаетъ послѣднимъ.

Это особенно нужно помнить въ тѣ случаи, когда созывающимъ соединенное собраніе—Благочинный. Вліяніе оо. Благочинныхъ на голоса и мнѣнія своего подчиненнаго духовенства общеизвѣстно; пусть прежде высказываются младшіе члены клира.

§ 26. Въ случаѣ разногласія на соединенномъ собраніи вопросъ рѣшается большинствомъ голосовъ, при чемъ дьякона и псаломщики въ голосованіи участія не принимаютъ.

Къ голосованію дьякона и псаломщики не допускаются потому, что ихъ голоса мыслятся въ голоса ихъ представителя—священника. Съ послѣднимъ они должны быть болѣе всего солидарны, а священники со своей стороны должны щадить своихъ подчиненныхъ и защищать не только свои, но и ихъ интересы. Лучше сказать, они должны защищать церковные интересы. И какъ болѣе свѣдущія, конечно, скорѣе, чѣмъ они, сѣмъ лучше ихъ защитить. Слѣдовательно, въ цѣляхъ пользы священникъ голосуетъ, а дьяконъ и причетники воздерживаются. Что священникъ бываетъ болѣе близокъ къ дѣламъ Единовѣрія, чѣмъ послѣдніе—это не требуетъ особыхъ доказательствъ. Какимъ образомъ дьякона могутъ быть защитниками правъ Единовѣрія, когда поступаютъ на служеніе ему лишь временно, съ цѣлью перейти въ какой-либо православный приходъ? Потому, откуда они поступаютъ? Есть ли у нихъ какое-либо предрасположеніе къ Единовѣрью? На это пусть каждый единовѣрецъ дьякономъ отвѣтитъ въ своей душѣ. Есть исключеніе—и то небольшое.

§ 27. Редактированная соединеннымъ собраніемъ повѣстка изготовляется старостой и попечителями той церкви, гдѣ будетъ происходить общее собраніе.

Для удобства и скорости желательно имѣть ее отпечатанной или въ литографіи, или же въ типографіи, или же отпечатанной на гектографѣ.

§ 28. Соединенное собраніе избираетъ изъ своей среды трехъ или четырехъ членовъ, которымъ староста и попечители, изготовляющіе повѣстки, обязываются представить эти повѣстки за три дня до собранія (общаго) съ надписанными адресами и наклеенными марками, для повѣрки и сдачи на почту.

Трехъ дней достаточно, чтобы получить по городской почтѣ увѣдомленіе о собраніи, перенести на другія числа домашнія дѣла, перемѣнить распорядленіе своихъ занятій и явиться точно къ определенному часу.

§ 29. Повѣстка, кромѣ разсылки по почтѣ, прочитывается во всѣхъ церквахъ во время праздничныхъ и воскресныхъ богослуженій.

Если случатся въ промежутокъ времени между

соединеннымъ и общимъ собраніями праздничные и воскресные дни, то за богослуженіями оныхъ—предъ выходнымъ началомъ, дѣйствительно, не лишне прочесть повѣстку. Черезъ чтеніе увеличивается интересъ къ предстоящему собранію и дается возможность не получившимъ, по неаккуратности почты, увѣдомленія явиться въ собраніе, коль скоро имѣютъ на то право.

§ 30. Дѣла, не обозначенныя въ повѣсткѣ, не могутъ разсматриваться на общемъ церковно-приходскомъ собраніи.

Всѣмъ соблюденія этого правила собраніе можетъ подвергнуться неприятымъ случайностямъ. Изъ-за множества возбужденныхъ вопросовъ—разойтись безъ определеннаго рѣшенія хотя бы одного изъ нихъ.

§ 31. Повѣстки рассылаются всѣмъ правоспособнымъ прихожанамъ, а на непремѣнное собраніе также и тѣмъ, отъ кого поступили соответствующія заявленія на основаніи 37 пункта сихъ правилъ.

Подъ правоспособными прихожанами разумѣются всѣ тѣ единовѣрцы, кои имѣютъ указаные въ 3-мъ правилѣ признаки. Повѣстки согласно 31 правилу рассылаются не только такого рода единовѣрцамъ, но и тѣмъ изъ нихъ, кои желаютъ считаться за таковыхъ и доказать на это свое право.

§ 32. Соединенное собраніе, предшествующее общему-непремѣнному собранію (п. п. 4, 5 и 6), созывается Благочиннымъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ для провѣрки списковъ прихожанъ, составляемыхъ по отдѣльнымъ церквамъ причтомъ, старостою и попечителями оныхъ на основаніи церковныхъ документовъ и прочихъ имѣющихся у нихъ данныхъ.

Церковными документами, на основаніи коихъ причтъ, староста и попечители должны составлять списки своихъ прихожанъ, считаются метрики, гдѣ пишутся вѣдомости о рожденіи, крещеніи, бракѣ и о погребеніи; исповѣдныя росписи, гдѣ показываются *льта; бытіе у исповѣди и у Св. Тайнъ*. Подъ прочими, имѣющимися у нихъ данными, разумѣются, во 1-хъ, росписаніе прихожанъ, по коему духовенство *посыщаетъ дома своихъ прихожанъ въ праздники*; во 2-хъ, сборныя книжки, съ коими *собираютъ пожертвованія* на нужды храма предъ праздниками. Для установленія факта усердія того или другого прихожанина въ дѣлѣ посѣщенія храма въ дни праздниковъ, въ часы богослуженій, конечно не можетъ существовать письменныхъ документовъ. За то это устанавливается инымъ путемъ. Для сего не требуется какой-либо контроль или надзоръ, о чемъ толкуютъ противники правды. У причта, у старосты и у попечителей и безъ него имѣются множество средствъ, чтобы запомнить о каждомъ прихожанинѣ: ходитъ онъ

въ Церковь, или не ходить. Не пужно позабывать обстановки единовѣрческихъ храмовъ и порядковъ богослуженія.

У причта, чтобы замѣтить присутствіе прихожанина, или отсутствіе бываетъ очень много случаевъ. Неоднократное хожденіе съ кадиломъ по рядамъ богомольцевъ, и отдѣльное оказаніе чуть-ли не каждаго прихожанина, попарное подхожденіе къ иконѣ и св. Евангелію молящихся, принятіе св. доры изъ рукъ іерея, цѣлованіе креста, окропленіе св. водой—все это безъ особаго контроля со стороны духовенства и разсѣянности даетъ возможность послѣднему замѣтить постоянное отсутствіе извѣстнаго прихожанина. Новое лицо, рѣдко посѣщающее храмъ, противъ воли проникаетъ въ сознаніе клирика и оставляетъ по себѣ слѣдъ. Не меньше средствъ безъ особыхъ усилій запомнить усердствующихъ прихожанъ у старость и попѣчителей. Каждый прихожанинъ, входя въ Церковь, кладетъ три поклона. Староста и попечители стоящіе за свѣчнымъ ящикомъ, помѣщающимся около задней стѣны храма, не могутъ не примѣтить входящаго. Каждый прихожанинъ-единовѣрецъ покупаетъ свѣчи, беретъ просфоры. Опять случай невольнаго убѣжденія: ходитъ прихожанинъ въ праздники въ церковь, или нѣтъ. Въ концѣ службы идутъ попечители по рядамъ прихожанъ собирать пожертвованія. Снова противъ воли чувствуется отсутствіе или наличность прихожанина. Занимая прихожане разные мѣста въ храмѣ—это пожалуй бы не такъ ясно сознавалось. Но единовѣрцы, какъ извѣстно, всегда стоятъ—каждый на своемъ опредѣленномъ мѣстѣ. Начинается выходъ прихожанъ. При томъ безпорядкѣ, какой бываетъ въ великороссійскихъ церквахъ тамъ выходятъ, какъ заблагоразсудится конечно, не замѣтишь, если даже и будешь слѣдить: кто вышелъ. Не то въ единовѣрческихъ церквахъ. Здѣсь выходятъ въ одно время и проходятъ опять мимо свѣчнаго ящика.

Итакъ, вотъ сколько данныхъ, совершенно чуждыхъ обиднаго контроля, но вѣрныхъ, чтобы признать прихожанина усердствующимъ или нѣтъ.

§ 33. Въ этихъ церковныхъ спискахъ каждому прихожанину отводится отдѣльный листъ, на которомъ показываются: имя, фамилія, семейное положеніе, званіе, занятіе или промыселъ, равно время и мѣсто рожденія каждаго прихожанина (а когда умереть членъ прихода—время и мѣсто смерти) время переселенія прихожанина въ приходъ или изъ прихода и мѣсто, откуда кто водворился и куда выселился.

Эти церковные списки нѣчто въ родѣ формулярнаго списка прихожанъ. Они многое сказали бы приходскому причту о его пасомыхъ. Чѣмъ больше знаетъ причтъ своихъ прихожанъ, тѣмъ ближе можетъ себя чувствовать по отношенію къ нимъ. Истинный пастырь знаетъ своихъ овецъ, и овцы

слушаются голоса его, и онъ зоветъ своихъ овецъ, по имени и выводитъ ихъ (Іоан. 10, 3). Въ эти списки каждый прихожанинъ, безъ всякихъ къ тому принужденій, могъ бы собственноручно вносить нужныя о себѣ свѣдѣнія. Члены прихода, благодаря имъ, могли бы ближе съ другъ другомъ ознакомиться и составить одно живое органическое цѣлое.

§ 34. Соединенное собраніе по разсмотрѣнію списковъ, составленныхъ по церквамъ, имѣетъ сужденіе о каждомъ прихожанинѣ въ отдѣльности и тѣхъ, кого оно признаетъ правоспособными, вноситъ въ списокъ выборщиковъ.

Случается, что прихожанинъ-единовѣрецъ, исполняя требы, говѣя въ приходской церкви, на богослуженіе ходитъ въ кладбищенскую-единовѣрческую церковь. Чтобы причтъ и староста и попечители первой церкви не почли его не усердствующимъ въ посѣщеніи богослуженія—для сего устривается при обсужденіи правоспособности прихожанъ соединенное собраніе.

§ 35. Этотъ списокъ выборщиковъ, расположенный въ алфавитномъ порядкѣ, выставляется въ притворахъ всѣхъ четырехъ единовѣрческихъ церквей на три недѣли для ознакомленія прихожанъ, вмѣстѣ съ объявленіемъ, что общее собраніе для провѣрки и утвержденія списка состоится тогда-то.

Церковные списки прихожанъ даютъ возможность упорядочить созывъ общихъ собраній. На основаніи ихъ скорѣе можно составить списокъ выборщиковъ. Списокъ прихожанъ, имѣющихъ право участвовать въ выборахъ, составляется и въ великороссійскихъ церквахъ. Такъ что духовенство не имѣетъ поводовъ сѣтовать на созданіе ему какой-то новой работы. Списокъ выставляется на три недѣли для ознакомленія съ нимъ прихожанъ. Въ этомъ опять нѣтъ никакой новизны. При всемъ безправіи православнаго прихода, списокъ выборщиковъ представляется тоже на разсмотрѣніе прихожанъ. Этому требуетъ 10 ст. Инструкціи Ц. Старосты, Высочайше утвержденной въ 1890 году 12 іюня.

§ 36. По истеченіи срока не менѣ трехъ недѣль, списокъ вносится на утвержденіе общаго собранія, именуемаго непремѣннымъ и созываемаго порядкомъ, указаннымъ въ пунктахъ 5, 6, 20, 21 и дальнѣйшихъ сихъ правилъ.

Чтобы кого не пропустить въ списокъ, послѣдній вносится на собраніе лишь спустя три недѣли, какъ его вывѣсили въ притворахъ всѣхъ 4-хъ церквей. Предполагается, что прихожанинъ въ теченіе трехъ недѣль придетъ хотя бы одинъ разъ въ храмъ. По 80-му правилу VI Вселенскаго со-

бора „безъ нужды въ три воскресные дни въ продолженіе трехъ седмиць не пришедшій въ церковное собраніе, клирикъ долженъ быть изверженъ, а мірянинъ удаленъ отъ общенія“. Вотъ основанія къ 8 и 86 §§ нашихъ правилъ!

§ 37. Въ періодъ времени отъ начала появленія списка въ церковныхъ притворахъ до созыва собранія каждый прихожанинъ, не внесенный въ списокъ и считающій по отношенію къ нему его неправильнымъ, письменно заявляетъ о семъ причту, старостѣ и попечителямъ того храма, прихожаниномъ котораго онъ себя мыслить.

У каждаго прихожанина - единовѣрца, такимъ образомъ, есть возможность доказать свое право на участіе въ общемъ собраніи единовѣрческой общины. Предположимъ, что въ этотъ годъ, не смотря на срокъ въ три недѣли, онъ не могъ своевременно увѣдомить о нарушеніи соединеннымъ собраніемъ его правъ по отношенію къ общему собранію. У него есть возможность заявить о семъ на будущій годъ, есть возможность возстановить свои права, даже пріобрѣсти, если не имѣлъ ихъ доселѣ.

§ 38. Эти заявленія вносятся на общее собраніе сейчасъ же по избраніи предсѣдателя.

Общее собраніе весьма заинтересовало, чтобы какъ можно больше было полноправныхъ въ немъ членовъ. По этому, заявленія о возстановленіи нарушенныхъ правъ считаются самымъ важнымъ дѣломъ и рассматриваются прежде всего.

§ 39. Общему собранію принадлежитъ окончательное рѣшеніе вопроса о томъ, должны ли быть предоставлены заявителю выборныя права или нѣтъ, что и вносится въ приговоръ.

По поводу правъ старообрядческой общины давать право голоса свримъ членамъ и лишать онаго, исключать лицъ неугодныхъ, цѣкоторыя произносятъ слово осужденія.

Можно полагать, что оно раздается и въ случаѣ принятія единовѣрческой общиной къ своему руководству 89 § выработанныхъ правилъ. Потерявшихъ церковное преданіе и забросившихъ его, какъ негодную вещь, названный §, дѣйствительно, испугаетъ. За то вливаетъ онъ крѣпость въ сознаніе людей церковныхъ — православныхъ.

Что въ прежніе вѣка христіанства церковная община господствовала надъ своими отдѣльными членами, объ этомъ говорятъ безчисленные памятники древности.

Христіанская община на первыхъ же порахъ своего существованія получила право удалять изъ своего состава неудобныхъ лицъ. „Извергните, писалъ ап. Павелъ къ Коринѣской общинѣ, развращеннаго изъ среды Васъ“ (1 кор. 5, 18). Она

имѣла право не только удалять, но и вновь принимать. „Довольно такому“ (извергнутому изъ общины), писалъ ап. Павелъ къ тѣмъ же Коринѣянамъ, „запрещеніе сіе, еже отъ многихъ, тѣмъ же сопротивное паче вы да даруете и утѣшите“ (2 Кор. 2, 6—7). Христіанская община въ обоихъ этихъ случаяхъ дѣйствовала по принадлежащему ей праву. Тотъ же апостолъ той же общинѣ писалъ: „кого Вы въ чемъ прощаете, того и я“ (тамъ же ст. 10).

Право церковной общины произносить рѣшенія надъ своими членами было и въ древней Руси. О немъ говорятъ судныя грамоты Новгородскія и Псковскія XIV и XV вѣковъ.

Право общественного мнѣнія о томъ или другомъ членѣ вытекаетъ изъ требованія христіанской общительности. Сплоченная церковная семья, гдѣ люди соединены родствомъ и почитаются братьями, неужели въ лицѣ своихъ представителей не можетъ деликатно и участливо вмѣшаться въ поведеніе своего сочлена, расположить, если онъ дорожитъ принадлежностью къ единовѣрческой общинѣ и правомъ голоса на ея собраніяхъ, приходить въ церковь, подчинить себя спасительной церковной дисциплинѣ, требующей и исправнаго хожденія въ церковь и дѣятельнаго отношенія къ богослуженію, къ его совершителямъ, къ мѣсту, гдѣ оно совершается и, наконецъ, исполненія христіанской обязанности исповѣди, причащенія Св. Таинъ, исправленія прочихъ христіанскихъ требъ, особенно крещенія дѣтей.

§ 40. По Архипастырскомъ одобреніи приговора непремѣннаго общаго собранія утвержденные симъ собраніемъ списки выборщиковъ хранятся въ Никольской, что въ Николаевской улицѣ, церкви и считаются дѣйствительными и не подлежащими измѣненію въ теченіи всего предстоящаго года, т. е. до слѣдующаго общаго непремѣннаго собранія.

Для того, чтобы 40 правилъ, выработанныхъ комиссіей, начали дѣйствовать, нуженъ приговоръ непремѣннаго общаго собранія единовѣрцевъ г. СПб.

Люди, довольные приходскою жизнью въ великороссійскихъ церквахъ, конечно, далеки отъ мысли какихъ-либо улучшеній въ этой области. Они по всей вѣроятности будутъ тормозить и „дѣло“, чисто единовѣрческое. Имъ мало того разложенія, въ какомъ находятся великороссійскіе приходы. Имъ охота довести до этого плачевнаго состоянія и единовѣрческіе. Они хотятъ совершенно убить общину, отнять у нея права и перенести ихъ на каждаго отдѣльнаго члена. Они желаютъ вмѣсто общины имѣть собраніе совершенно чужихъ и не родныхъ по духу людей. Мрежа, если забрести ея все, что будетъ попадаться на пути, можетъ прорваться. Точно также и приходская—единовѣрческая община. Она пропадетъ, она

обезличится, если на общихъ ея собраніяхъ будутъ хозяйничать люди, порвавшіе всякія связи съ Единовѣріемъ и вообще съ церковностью.

Единовѣрцы рѣшились во чтобы ни стало отстаивать право своей общины. Они еще лѣтомъ текущаго года въ прошеніи на имя Митрополита С.-Петербургскаго за подписью 315 человекъ подтвердили полную свою солидарность съ приведенными 40 правилами. Иначе и быть нельзя. Противники правилъ — противники самого Единовѣрія—его внутреннего быта и характера.

С. Безукладновъ.

Монастырскій вопросъ въ современной постановкѣ.

I.

Монастырскій вопросъ давно уже вовлеченъ въ водоворотъ революціонныхъ идей и лозунговъ, съ точки зрѣнія которыхъ объявлена переоцѣнка старыхъ цѣнностей. За послѣдніе годы вопросъ о конфискаціи монастырскихъ богатствъ и принудительномъ отчужденіи монастырскихъ земель не сходилъ съ столбцовъ радикальной печати. Было высказано: монастыри потеряли свое первоначальное назначеніе, сыграли культурно-историческую свою роль, и при условіяхъ современной цивилизаціи они не могутъ возвратитъ себѣ такого значенія, которое оправдывало бы ихъ дальнѣйшее существованіе. Монастыри—историческій пережитокъ, а само монашество—безсмысленное явленіе. Поэтому слѣдуетъ предоставить свободный выходъ въ міръ всему составу монашествующихъ, а поступленіе новыхъ членовъ прекратить. Кто же хочетъ монашествовать—могъ бы монашествовать на міру. Собранныя въ монастыряхъ богатства являются, такъ сказать, праздными, мертвымъ капиталомъ въ общественно-государственной жизни; будучи праздными, они естественно дожидаются разумнаго назначенія, въ интересахъ національнаго прогресса. Монастырь, какъ историческое явленіе, упразднить совсѣмъ, не только какъ явленіе безъ разумнаго смысла, но и прямо вредное: ибо самое существованіе монастырей является въ настоящее время лишь налогомъ для и безъ того обиженнаго и бѣдствующаго населенія.

Ни одна изъ исторически извѣстныхъ реформаціонныхъ эпохъ не обходилась безъ постановки въ той или иной радикальной формѣ монастырскаго вопроса, какъ на западѣ, такъ и въ Россіи, гдѣ, начиная съ эпохи Петра В., явился взглядъ на монаховъ, какъ на людей, которые поѣдаютъ чужіе труды" и отъ которыхъ являются сверхъ того „забобы, ереси и суевѣрія“. Было бы страннымъ, если бы тѣ же антимонастырскія взгляды и требованія не появились съ особенной силой

въ настоящее революціонное время въ Россіи и не отпелись бы въ форму подчасъ самыхъ крайнихъ программъ.

Не занимаясь подробнымъ ихъ разборомъ, мы имѣемъ въ виду подвергнуть безпристрастному обсужденію монастырскій вопросъ съ той стороны, съ какой онъ чаще всего высказывается, т. е. культурно-исторической; намъ надлежитъ указать смыслъ существованія монастыря при характерѣ современной культуры и общественнаго сознанія, склоннаго отрицать какую-либо разумность за нимъ.

Монастырь, по своему существу, есть, прежде всего, явленіе религіозное; его существованіе вызывается извѣстнымъ опредѣленнымъ религіознымъ міросозерцаніемъ. Извѣстно, не всѣ христіанскія вѣроисповѣданія допускаютъ эту форму общежитія — монастыри есть въ католицизмѣ, ихъ нѣтъ въ протестантизмѣ; но, съ другой стороны, монастыри мы встрѣчаемъ и въ буддизмѣ. Какою стороною и въ какой степени та или иная религіозная идея обуславливаетъ появленіе монастыря, есть-ли онъ явленіе для даннаго вѣроисповѣданія существенное, или только случайное, исторически допустимое,—это, такъ сказать, религіозная сторона вопроса не подлежитъ здѣсь обсужденію. Мы отправляемся отъ факта, что христіанство исторически осватило существованіе монастыря и требуется лишь уяснить культурно-историческій смыслъ этого своеобразнаго явленія.

До христіанскій міръ всѣ свои творческія силы употребилъ на выработку семейнаго и государственнаго начала. Онъ не зналъ совершенно индивидуальной свободы, самоцѣльности и самоцѣльности индивидуальнаго существованія. Человѣкъ цѣнился посколькѣ лишь онъ являлся членомъ семьи, рода, трибы, гражданской общины; существованіе внѣ признанныхъ семейно-государственныхъ формъ признавалось древними народами—греками, римлянами, индусами, евреями—за дѣло дурное, злосчастное для человѣка, а сознательное уклоненіе его отъ этого традиціоннаго уклада жизни считали достойнымъ суроваго наказанія. Въ Афинахъ законъ возлагалъ на перваго магистрата города обязанность пажора за тѣмъ, чтобы не угасла ни одна семья. Въ Спартѣ законы Ликурга подвергали суровому наказанію человѣка, который не женится. Въ древнемъ Римѣ точно также былъ законъ, принуждавшій молодыхъ людей жениться; въ своемъ философскомъ трактатѣ о законахъ, Цицеронъ, сторонникъ староримскаго законодательства, запрещаетъ безбрачіе.

Какъ обязательна была брачная жизнь для гражданина, также обязательно было для него участіе въ общественно-политической жизни. Государство не позволяло никому относиться безразлично къ его интересамъ, уклоняться отъ сложныхъ общественныхъ обязанностей. Гражда-

нинь непременно должны были участвовать въ частныхъ собраніяхъ своей думы, трибы, и на всѣхъ народныхъ собраніяхъ; подача здѣсь голоса и исполненіе по выборамъ общественныхъ должностей (судьи, военачальника и т. д.) считалось для всѣхъ гражданъ первѣйшею обязанностью. Афинскій законъ прямо запрещалъ гражданину оставаться виѣ той или другой партіи и призывать его стоять или бороться за одну изъ нихъ; на того, кто стремился оставаться въ сторонѣ отъ хода вещей, или даже проявлялъ въ словахъ и дѣйствіяхъ недостаточную привязанность къ публичной дѣятельности, законъ налагалъ тяжкое наказаніе—лишеніе правъ гражданства, которое вело за собою пораженіе религіозныхъ, семейно-имущественныхъ и политическихъ правъ, т. е. тѣ же послѣдствія, которыя сопровождали изгнаніе челоуѣка изъ гражданской общины—тягчайшее наказаніе древности, равносильное современной смертной казни.

При такомъ строѣ мысли добровольное и сознательное отреченіе отъ міра, удаленіе отъ общественно-политической жизни, было явленіемъ не только противозаконнымъ и нечестнымъ, но и прямо непонятнымъ и безумнымъ, какъ въ наше время добровольное удаленіе на Сахалинъ, въ каторжные работы.

Христіанство осватило природныя естественныя формы общезжитія: семейную и общественно-государственную, но оно отвергло ихъ принудительный, обязательный характеръ, который придавался имъ дохристіанскимъ міромъ; на ряду съ ними христіанство морально узаконило другія начала жизни: безбрачіе—вмѣсто брака, отреченіе отъ естественнаго, исторически выработаннаго, инстинкта имущественнаго стяжанія во чтобы то ни стало, удаленіе въ пустыню—вмѣсто шумной городской общественной дѣятельности.

Всемирно—историческій смыслъ вписанной христіанствомъ перемены состоитъ въ томъ, что вмѣсто *однотипнаго* классическаго семейно-государственнаго строя жизни, поглотившаго вполнѣ индивидуума, христіанство узаконило *двухтипный* укладъ жизни, признавъ индивидуальное существованіе. Моральный смыслъ этого явленія состоитъ не въ превосходствѣ однихъ формъ жизни надъ другими, а въ отмѣнѣ исключительности міросозерцанія, которое отрицало индивидуальное начало въ принципѣ, не признавая нравственной самоцѣльности и самоцѣльности личности, и не считалось съ неисчерпаемымъ богатствомъ и разнообразіемъ индивидуальныхъ стремленій и потребностей.

Всѣ формы жизни съ точки зрѣнія христіанской въ моральномъ отношеніи равноцѣнны; единственная нравственная категория добраго и злаго (дурной и хорошей—категоріи эстетическія или цѣлесообразности) приложимы только къ субъекту, къ его нравственной воли, или, по терминологіи Евангелія, къ сердцу, откуда выходятъ

и добрыя и злыя помышленія. Христіанская нравственная идея связываетъ совѣсть челоуѣка понятіемъ зла и добра, но зато освобождаетъ челоуѣка отъ рабства всякимъ внѣшнимъ формамъ и установленіямъ. Не челоуѣкъ для субботы, а всѣ субботы (весь объективный міръ съ его формами) для челоуѣка.

Надъ всѣмъ разнообразіемъ этихъ формъ стоитъ, съ одной стороны, нравственный идеаль; будьте совершенны, какъ Отецъ Вашъ совершенъ, а съ другой—свободная нравственная личность, которая одна только, по мѣрѣ сознанія своихъ цѣлей и силъ, способна оцѣнить нравственное значеніе тѣхъ или иныхъ историческихъ формъ и сдѣлать соотвѣтственный изъ нихъ выборъ.

Такъ понимаемая христіанская нравственная идея одинаково чужда двумъ современнымъ крайностямъ, изъ которыхъ одна—прогрессивно-культурная возвращаетъ личность слова къ до христіанскому воззрѣнію о всеобщей обязательности семейно-общественно-государственнаго быта, съ упраздненіемъ монашескаго индивидуализма, а другая—монастырско-аскетическая крайность, превеличивая нравственное значеніе монастырскаго уклада жизни, который однако самъ по себѣ, относительно къ личности, такого значенія имѣть не можетъ, склонна умалять и даже отрицать нравственное значеніе за природными и всеобщими историческими семейно-государственными общественными формами.

То общее предубѣжденіе прогрессивнаго сознанія противъ монастырскаго начала обычно подерживается соображеніями, будто монашеское отреченіе отъ міра совершается въ эгоистическихъ интересахъ личнаго спасенія и совершенно не согласуется съ христіанскими обязанностями общественнаго служенія. Это предубѣжденіе въ очень рѣзкой и настойчивой формѣ высказывалось съ первыхъ временъ христіанства и въ настоящее время оно является не инымъ чѣмъ, какъ отраженіемъ тѣхъ же языческихъ воззрѣній на принудительно обязательное участіе всѣхъ гражданъ въ общественно-политической дѣятельности. Съ широкой христіанской точки зрѣнія оно не имѣетъ за собою никакихъ основаній. По ученію, напр. такого выдающагося отца церкви, какъ Іоаннъ Златоустъ, удаленіе отъ міра, въ пустыню, не есть самоцѣль, а только одно изъ испытаній и надежныхъ средствъ укрѣпленія и развитія моральныхъ силъ челоуѣка. Значеніе монастыря-воспитательное; туда являлись люди, отрекшіеся отъ міра, т. е. отъ своей мірской личности, ея эгоистической самоцѣльности и самодовлѣемости, но не для буддистскаго покоя, и для посвященія своихъ моральныхъ силъ, освободившихся отъ мірскихъ условій и цѣлей, Богу и Божьему дѣлу служенія ближнему, для укрѣпленія подъ мирною сѣнью монастыря своихъ нравственныхъ силъ, воспитанія въ себѣ „новой“ личности, возрожденной для вѣдѣлаго служенія Богу и ближнему. Личное

спасеніе по буддистскому образцу чуждо христианскому сознанию. Буддизмъ есть своеобразная форма религіознаго вѣрованія, признававшего неспособность народа выдержать борьбу съ жизнью, его страшную слабость и одряхлѣніе, породившія сильное желаніе покоя, стремленіе спастись отъ „неугомоннаго вращенія колеса міра“, уйти отъ жизни, исполненной страданій. Что за причина старости, смерти, всякаго рода страданій? Рожденіе. Что за причина рожденія? Зачатіе, вожделѣніе, чувства. Чтобы уничтожить страданіе, надобно уничтожить зачатіе, вожделѣніе, чувства; надобно уничтожить соприкосновеніе съ міромъ; человекъ черезъ это отдѣленіе, черезъ это самоуничтоженіе долженъ перейти въ пустоту, изъ которой не должно быть возврата къ ненавистной жизни.

Нирвана есть цѣль и путь буддистскаго монаха; монастырь содѣйствуетъ достиженію этой пустоты, самоумерщвленія.

Христианская идея спасенія не имѣетъ ничего общаго съ буддистскимъ планомъ монашествованія и аскетизма. Она согрѣвается и вдохновляется высшею основною заповѣдью христианства — любовью къ Богу и къ ближнему, а въ лицѣ послѣдняго къ обществу и къ человѣчеству; при этомъ заповѣдь о Любви къ Богу является санкціей основною заповѣди любви къ ближнему, ибо, по яснымъ словамъ евангелія, безъ дѣятельнаго осуществленія этой заповѣди нѣтъ ни любви къ Богу, ни личнаго спасенія.

Моральная заповѣдь любви является дѣятельнымъ общественнымъ началомъ; она не ублаживаетъ человекъ, не зоветъ его къ буддистскому созерцательному самоуспокоенію, а властно повелѣваетъ развивать свои духовныя силы до возможныхъ предѣловъ съ тѣмъ, чтобы „положить за други своя“.

Монастырь есть подготовительная школа для осуществленія этой высочайшей нравственной идеи; онъ всего лишь путь къ нравственности, но не цѣль, ни конечное завершеніе ея.

Христианскій монастырь по своей природѣ есть такимъ образомъ не личное дѣло, а общественное въ томъ смыслѣ, что духовныя человѣческія силы, тамъ собранныя и соединенныя во имя любви къ Богу и къ людямъ, всегда готовы, по основному монастырскому обѣту, быть посвященными на служеніе общественному благу.

Въ этой природѣ христианскаго монастыря лежатъ ключъ для объясненія великой культурно-исторической его роли, о которой знаменитый русскій историкъ С. М. Соловьевъ имѣлъ основаніе сказать эти прочувственные, теплыя слова.

„Указываютъ на людей, бѣжавшихъ отъ общества, удалившихся въ пустыни и упрекаютъ ихъ за то, что въ этомъ удаленіи они видѣли главнѣйшее исполненіе требованій христианства; но забываютъ, что пустыня не осталась запертою для общества, которое нуждалось въ примѣрѣ людей, сильныхъ духомъ, могущихъ во имя высшихъ

требованій, отказаться отъ всего того, что имѣетъ для большинства неотразимую прелесть. Развѣ ежедневный опытъ не показываетъ намъ, что привязанность къ тѣлу, чѣмъ пренебрегали пустышники, служить для человекъ побужденіемъ ко всему дурному, ко всякой неправдѣ, именно заставляя его измѣнять общественнымъ интересамъ, не исполнять гражданскихъ обязанностей, отчего и страдаетъ общество: отсюда необходимость и высокое значеніе явленія, что человекъ можетъ стать выше всѣхъ этихъ мелкихъ интересовъ и привязанностей. Развѣ исторія не показываетъ намъ, что въ этихъ пустыняхъ и монастыряхъ воспитывались герои христианства, проповѣдники, совершавшіе такіе подвиги, какіе были не подъ силу людямъ, оставшимся въ обществѣ? Пусть человекъ, называющій себя историкомъ, скажетъ положи руку на сердце, что монашество даромъ приобрѣло важное значеніе и могущественное вліяніе на общество. Если не даромъ, то для чего эти выходки противъ него, выходки противъ христианства за то, что оно произвело и осватило такое явленіе“ *).

Культурно-общественное значеніе христианскаго монастыря, охарактеризованное съ точки зрѣнія религіо-общественной его идеи, было бы не полно, если не обратить вниманіе на другое своеобразное его значеніе монастыря въ національно-общественномъ быту. Историческія наблюденія показываютъ, что монастыри привлекаютъ не только тѣхъ не многихъ людей съ исключительною религіозною настроенностью, но въ большинствѣ случаевъ подъ его мирною сѣнью собирались и тѣ, которые не могли вынести всѣхъ тягостей социально-политическаго быта. Исторія свидѣтельствуетъ, что чѣмъ болѣе накоплялось условій въ общественно-политическомъ строѣ, способствующихъ и вызывающихъ разложеніе привычныхъ формъ для существованія человекъ, тѣмъ болѣе замѣчается тяготѣніе къ монастырю, какъ къ послѣднему убѣжищу, гдѣ личность могла бы найти новыя условія для новаго дальнѣйшаго и достойнаго своего существованія. Это сосредоточеніе въ монастыряхъ задвленныхъ и сбитыхъ съ привычныхъ социальныхъ позицій элементовъ, такъ сказать „мертвыхъ душъ“, въ большихъ и выпуклыхъ размѣрахъ замѣчается въ переходные критическіе историческіе моменты, какова напр. эпоха разложенія языческаго классическаго быта съ 3 вѣка, средніе вѣка на западѣ 18 и 19 вѣка у насъ въ Россіи для крестьянской массы, на которой всего чувствительнѣе и болѣзненнѣе отозвался тяжелый и болѣзненный процессъ разложенія крѣпостнаго, патріархальнаго экономическо-общественнаго быта. Здѣсь, намъ думается, разгадка того удивительнаго пристрастія многомилліоннаго вѣрующаго крестьянскаго населенія къ монастырямъ, къ постоянному общенію съ ними, и значительныхъ матеріальныхъ усилій на-

* С. М. Соловьевъ; Сочиненія, 1882 г., стр. 293.

рода къ нѣхъ поддержанію и новому созиданію. Они являются для него въ полномъ смыслѣ „священными домами убѣжища“ отъ мірской бѣдноты и всякой тѣсноты.

Можемъ ли осудить эту народную любовь къ монастырю и его монастырско-созидательныя наклонности? Конечно, нѣтъ. Вѣдь ни одно государство съ какою бы то ни было формою правленія, ни одна общественная и политическая партія, какъ бы радикальна она ни была, не можетъ обѣщать народу золотого вѣка, вполнѣ гарантирующаго индивидууму полное удовлетвореніе. Если распадъ мірскаго состоянія (Status'a) личности отъ тѣхъ или иныхъ причинъ будетъ явленіемъ вѣчнымъ и неустрашимымъ, то религиозное возрожденіе этой личности подъ сѣнью монастырскаго быта, въ смыслѣ отреченія отъ своей прежней мірской личности, мірскихъ цѣлей и условій ея существованія, и созданія „новой“ личности для религиознаго служенія Богу и людямъ—нужно считать явленіемъ, имѣющимъ глубочайшій смыслъ какъ съ точки зрѣнія отдѣльной вѣрующей личности, такъ и здоровой общечеловѣчности.

А. Т. В.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Голосъ пастыря.

Братья христіане!

Послѣ Тайной Вечери Христосъ прощался съ своими учениками.

Христу предстояли мученія, апосталамъ надлежало вскорѣ выйти на подвигъ проповѣди евангелія, благовѣстія правды и добра.

И Христосъ говорилъ тогда ученикамъ своимъ: Да не смущается сердце ваше, вѣруйте въ Бога и въ Меня, Христа, вѣруйте“.

Въ наше время нѣтъ болѣе утѣшительныхъ словъ, чѣмъ эти. Да не смущается сердце ваше, вѣруйте въ Бога и во Христа, Сына Божія вѣруйте.

Будете вѣровать,—и не смутится сердце ваше, чтобы ни случилось съ Вами. Храните же въ сердцѣ своемъ вѣру въ Бога и во Христа. Но какъ пробудить вѣру, такъ и сохранить ее можно Евангеліемъ. Поэтому первый мой пастырскій совѣтъ Вамъ: вѣруйте въ Евангеліе. Въ этой великой книгѣ—Свѣтъ Христовъ, а кто ходитъ во свѣтъ Христа, тотъ не споткнется о камень зла.

Хочется привлечь ваше вниманіе и сердце къ Евангелію, разъяснить Вамъ величіе этой книги, ея глубину и значеніе для христіанина. Величіе евангелія сказывается прежде всего въ томъ, что книга эта понятна и доступна всякому; это рѣка, говоритъ Григорій Двоесловъ, которую можетъ легко перешлыть ягненокъ, но въ которой можетъ свободно купаться и слонъ.

По глубинѣ своей евангеліе, что небо; въ небѣ, чѣмъ больше и внимательнѣе наблюдаешь его, тѣмъ больше авѣдъ видишь, такъ и евангеліе, чѣмъ больше вникаешь въ него, тѣмъ все новыя и новыя истины, одна глубже другой, находишь въ немъ.

По значенію своему для человѣчества евангеліе, что микроскопъ. До открытія микроскопа люди гибли отъ эпидеміи, всякаго рода бактерий, и не знали, какъ оградить себя отъ нихъ. Микроскопъ открытъ, причина зла найдена, изучена—и многое, передъ чѣмъ многіе люди вѣками руки опускали въ отчаяніи и безсиліи, стало устранимымъ.

Такъ и въ нравственной жизни. Люди гибли отъ зла, задыхались въ ненависти, неправдѣ и лжи, захлебывались въ крови, которую сами же проливали—и не находили выхода. Отчаяніе наконецъ овладѣло душами. Единственный исходъ видѣлся въ смерти. И къ ней прибѣгали многіе, ею утѣшали другихъ, къ ней призывали отъ зла. Смерть, нирвана, небытіе, ничто—вотъ что сдѣлалась идеаломъ человѣчества. Но вотъ приходитъ Христосъ, благовѣстіе правды и добра проносится по міру,—и стонъ отчаянія и скорби смѣняется гнѣвомъ радости. Смерть, гдѣ твое жало? адъ зла, гдѣ твоя побѣда? восклицаетъ ап. Павелъ.

То же и теперь, такъ будетъ и всегда. Люди внѣ Христа стонуть, ноютъ, клянуть жизнь, бросаются отъ одной утѣхи къ другой. Но нѣтъ облегченія, зло все крѣпче и крѣпче стягиваетъ свои цѣпи. Нѣтъ выхода, нѣтъ средствъ противъ зла. Съ отчаянія люди бросились съ головой въ зло, поставили закономъ жизни зло. Нипцшеанство, босачество, анархизмъ, убійства, все это идсали людей, отчаявшихся въ надеждѣ избавиться отъ зла.

Человѣку же, вѣрующему въ Евангеліе и во Христа, зло не страшно. Онъ видитъ всѣ его изгибы, всѣ ухищренія, онъ знаетъ средство побѣдить зло. Потому у христіанина вмѣсто стона отчаянія слышится торжество въ голосъ, вмѣсто озлобленія на всѣхъ и все слышится любовь и довольство, вмѣсто ряби въ глазахъ—спокойствіе и смѣлость, вмѣсто суетливости въ поступкахъ твердость и опредѣленность, вмѣсто жалобы на одиночество и непониманіе,—радость отъ чувства единенія съ Богомъ.

Торжество, довольство, смѣлость, твердость, радость,—вотъ свойства счастья и благополучія. Потому-то я и призываю Васъ къ вѣрѣ въ Евангеліе. Я хочу и молю Бога, чтобы всѣ были счастливы въ жизни, а счастье въ Евангеліи, если сдѣлать его основой жизни своей.

Съ вѣрою въ Евангеліе придетъ и все остальное, что надо для полноты истиннаго счастья. Это—вѣра въ человѣка и вѣра въ силу добра.

И вотъ мой второй пастырскій совѣтъ Вамъ: вѣрьте въ человѣка, вѣрьте, что въ каждомъ человѣкѣ есть образъ Божій—идеаль правды и

добра. Вѣрьте, что никогда и ничѣмъ не можетъ быть окончательно заглушенъ этотъ образъ. Вѣрьте въ человѣка,—и къ каждому подходите съ твердымъ намѣреніемъ пробудить къ жизни все доброе и святое. Опредѣляйте свои отношенія къ людямъ на основѣ добра, которое кроется въ немъ, а не на основѣ зла, которое проявляется и бросается Вамъ въ глаза.

Человѣкъ, душа его,—что музыкальный инструментъ. Какъ бы чуденъ ни былъ рояль, но когда по немъ забарабанить ребенокъ, страшные для уха звуки будетъ издавать онъ. Но вотъ за нимъ—музыкантъ виртуозъ,—и чудные звуки польются, захватятъ васъ, очаруютъ душу то пѣснью безсходной тоски и горя, то гимномъ счастья и блаженства. Болѣе того, бывали случаи, когда музыкантъ виртуозъ и изъ разбитаго инструмента умѣлъ вызывать чудные, чарующіе звуки.

Къ несчастію, сплошь и рядомъ мы подходимъ къ человѣку, какъ ребенокъ къ роялю; часто нарочно вызываемъ въ человѣкѣ диссонансы, нарочно трогаемъ разбитыя струны. А надо учиться и стараться затрагивать въ человѣкѣ все доброе, а не злое.

Какъ видите, я не тому учу, что въ человѣкѣ нѣтъ зла. Напротивъ, намъ не надо никогда забывать, что въ человѣкѣ много зла. Христіанство не допускаетъ крайностей, для него нѣтъ человѣка вполне злого, но нѣтъ и вполне добраго. „Нѣсть человѣкъ иже живъ будетъ и не согрѣшитъ“. Отсюда *это* одна изъ тайнъ христіанства. Вотъ она: человѣкъ христіанинъ яснѣе чѣмъ кто либо видитъ въ другомъ зло, и однако не теряетъ вѣры въ человѣка, не злобится на него, а любитъ. Это потому, что онъ столь-же ясно видитъ и добро и вѣритъ въ силу добра побѣдить зло.

Вѣрьте и вы въ добро и его побѣду надъ зломъ!

Вѣрьте въ добро и не прибѣгайте ко злу для защиты попираемой правды.

Будьте христіанами!

Священникъ Іоаннъ Егоровъ.

Отвѣты на запросы читателей.

Статья о. Іоанна Чередникова подъ заглавіемъ: „Вниманію единовѣрцевъ Стародубья“*) была отвѣтомъ на страдающій голосъ своихъ собратьевъ.

Что единовѣрцы „стародубцы“ переживаютъ муки томленія, про это говоритъ присланное отсюда на имя Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго письмо.

Содержаніе его такое.

Его Высокопреосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію.

Ваше Высокопреосвященство!

*) См. 5 № „Правды Православія“.

Прошу Вашихъ святительскихъ молитвъ и благословенія.

Съ глубокою печалью пишу Вамъ это письмо по слѣдующему поводу.

Раскольничьи вожди устно и письменно распространяютъ слухъ, что въ скоромъ времени правительство наше отберетъ отъ единовѣрцевъ церкви и передастъ таковыя Австрійскаго соціаліа раскольникамъ.

Этимъ слухомъ поражены единовѣрцы и просили меня написать Вамъ и просить Васъ, Владыко, ходатайствовать предъ Государемъ, дабы сего незаконнаго дѣла не привели къ исполненію.

Господи, Боже мой, что это творится въ нашей Россіи. Гдѣ же голосъ нашей Матери церкви въ лицѣ ея Первоіерарховъ?

Неужели наша церковь поправа будетъ еретиками и раскольниками?

Если слухъ раскольниковъ объ отобраніи церквей у единовѣрцевъ ложенъ, благоволите, Владыко, успокоить нашу смущенную совѣсть.

Увѣдомьте меня Вашимъ сообщеніемъ.

Читалъ Ваше приглашеніе къ Картушину и его Вамъ отвѣтъ *).

Сожалѣемъ, что Вы дѣлали предложеніе Картушину. У нихъ преобладаетъ духъ гордости.

Ради Бога, Владыко, сообщите намъ письмомъ. Вы борецъ за истину.

Вашего Преосвященства покорный слуга Димитрій В. Караминъ“.

Письмо рисуетъ картину тяжелаго настроенія стародубскихъ единовѣрцевъ. Хотѣлось-бы надѣяться на перемену къ лучшему. И безъ этого въ Единовѣрці много горькаго и прискорбнаго.

Оно такъ заброшено и забыто, что даже руки отнимаются при той или другой попыткѣ приподнять, освѣтить. Духовенство его за малыми исключениями совѣмъ не признаетъ за нимъ права на существованіе. Пытаются съ корнемъ вынуть изъ него все то, что сообщаетъ ему лицо и смѣсль.

Нижепомѣщенныя три письма подъ заглавіемъ: „приходскія вѣсти“ вполне подтверждаютъ это. Надежда на мірянъ - единовѣрцевъ. Они могутъ быть вступаться за попираемое всѣми св. Единовѣрціе.

Возстановляя благолѣпіе своихъ храмовъ, они съумѣютъ, если захотятъ оживить и свое православно старобрядчество. С. Ш.

Приходскія вѣсти.

„Сосновскій Единовѣрческій приходъ, пишетъ корреспондентъ изъ Тобольской губерніи, существуетъ съ пятидесятихъ годовъ. Съ начала открытія до настоящаго времени священники и псаломщики, за исключеніемъ весьма немногихъ, не зна-

*) Печатаны въ 1 № „Правды Православія“.

ли старообрядческаго богослуженія и вмѣстѣ съ тѣмъ крѣпкаго пѣнія. Служеніе въ храмѣ, судя по служенію послѣдняго псаломщика—мѣстнаго жителя, было не похоже ни на православное, ни на единовѣрческое: какая то середина и середина не желательная. Священники съ практикой православной старались чрезъ нарушеніе старообрядческаго чина обратить единовѣрцевъ въ православіе, забывая прямую миссію единовѣрія: сподобити душевнаго спасенія отпадшихъ чрезъ строгое при церкви соблюденіе старыхъ обрядовъ.

Отъ такой постановки остались въ приходѣ люди или къ самой вѣрѣ равнодушные, или какъ бы еще ожидающіе, что найдутся когда нибудь служители „по нашему“. Послѣдніе встрѣчаются лишь въ селеніяхъ прихода, а не въ самомъ селѣ.

Въ Іюні сего года нашу церковь обозрѣвалъ мѣстный Архипастырѣ Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій. Въ своей рѣчи къ прихожанамъ онъ указалъ на то, что обряды Единовѣрія у нихъ въ приходѣ соблюдаются плохо, хотя, по его мнѣнію, желательно, чтобы они сохранялись строже.

„Церковь наша,—добавляетъ авторъ письма, хотя это можно догадаться безъ особой приписки, очень ветха и мала—настоитъ неотложная нужда строити новый храмъ, но вся бѣда въ томъ, что средствъ нѣтъ, приходъ бѣдный и притомъ разбросанъ такъ, что есть селенія отъ церкви въ 100 верстахъ.

Въ одномъ изъ самыхъ отдаленныхъ селеній, гдѣ сравнительно много прихожанъ, есть часовня, но опять ветхая. При постройкѣ храма въ этой деревнѣ на тамошнихъ крестьянъ рассчитывать нельзя: для нихъ не легко перестроити на свои средства и часовню“.

Кажется излишни какіе-либо комментаріи. Само письмо до очевидности ясно рисуетъ тѣ причины, какія вызываютъ полное оскудѣніе въ Единовѣрціи, оскудѣніе религіозно-нравственное и матеріальное.

С. Ш.

Покровскій Единовѣрческій монастырь Черниговской Епархіи. Вотъ уже годъ какъ первоклассный Единовѣрческій монастырь Покрова Пресвятой Богородицы вдовствуетъ безъ настоятеля.

Отсутствіе начальника и главы въ обители, сильно замѣтно постороннему наблюдателю. Изъ разспросовъ приходится узнавать, что и нравственно и матеріально монастырь несетъ великій ущербъ. Управленіе монастыремъ ввѣрено временно іеромонаху о. Матѣю съ братіей, казначействуетъ какой-то безграмотный монахъ Ираклій, а все дѣла верховодятся нѣкимъ отцемъ Тихономъ, да писаремъ Михайлой—горьчайшимъ пьяницею. Больно до слезъ слышать о тѣхъ безобразіяхъ,

которыя происходятъ въ обители за годовой періодъ междуцарствія.

Покровскій монастырь былъ для насъ, единовѣрцевъ, гордостью, образцомъ и свѣточемъ, а нынѣ онъ сталъ „знаменіемъ пререкаемымъ“. Самое серьезное вниманіе надлежало бы обратить на Покровскій, но почему-то этого мы не видимъ и обитель Царицы Небесной стоитъ опозоренной и мы единовѣрцы красябемъ за нее и болшимъ душой.

Мы слышали, что владыка Черниговскій относился въ Синодъ по вопросу настоятеля, но въ Синодѣ якобы не оказалось подходящаго лица, владыка тоже такого у себя не видитъ. И вотъ мы единовѣрцы осмѣлились представить на благоусмотрѣніе Черниговскаго Архипастыря своего кандидата, вдоваго единовѣрческаго іерея отца Іоанна Рогайлова, но и въ этой просьбѣ намъ Епархіальная Власть отказала. А о. Іоанна мы все прекрасно знаемъ съ хорошей стороны, какъ истаго единовѣрца, хорошаго хозяина и какъ бывшаго питомца той же Покровской обители.

И вотъ, теперь, любуется наше „Стародубье“ на Покровскія нестроенія и своеволія его заправиль! Лѣсъ обительскій рубится, имущество и скотъ распродается и когда же всему этому будетъ конецъ, мы не видимъ!.. Хотя бы сверху кто взглянулъ на Покровскую обитель единовѣрцевъ, которымъ „нѣтъ помогающаго“, нѣтъ у насъ стража интересамъ нашимъ! Такое же горькое положеніе монастырь переживалъ лѣтъ десять тому назадъ, до назначенія Св. Синодомъ покойнаго игумена Іеронима. И тогда благодаря какимъ-то непонятнымъ причинамъ почти три года Епархіальная Черниговская Власть терпѣла неурядицы монастыря.

Форменныя слѣдствія въ Покровскомъ не переводились, тоже расхищалось имущество обители; древнихъ книгъ однихъ было продано свыше на 800 руб. И только благодаря доброму В. К. Саблеру, въ монастырь былъ назначенъ покойный Ігуменъ и удивительно, какъ рукой все было снято и обитель за 10 лѣтъ управленія о. Іеронима разцвѣла „яко кринъ сельный“, а теперь вотъ опять старая и грустная исторія!.. Если нами представленный кандидатъ не хорошъ, то дайте же своего хорошаго! Доколѣ же будетъ терзаться наше несчастное Единовѣрціе, Господи поддержи его!

Единовѣрцы изъ „Стародубья“.

Издатель Свящ. С. Шлеевъ.
Редакторъ Свящ. П. Аноновъ.

ПРОСИМЪ ВЫРЪЗАТЬ И СОХРАНИТЬ!

ПЕРЕСЫЛКА БЕЗПЛАТНАЯ!

Высылаемъ иногороднимъ заказчикамъ мунское, дамское и дѣтское готовое платье и сунонные и шерстяные товары по слѣдующему оптовому прейсъ-куранту.

Мужской отдѣлъ.

№ 94. Элегантный мужской пиджачный костюмъ, одно или двухбортный изъ гладкаго, практичн. материала „трико“, шевель, цвѣты: чернаго, т.-синяго, коричневаго, оливковаго, моренго (т.-сѣраго) или въ англ. вкусѣ; чѣрн. съ бѣл. крапинками, полоскою или клѣткою—14 р. 40 к., высшего качества материала и подкладки—19 р. 20 к.

№ 95. Солодный и въ высшей степени изящный костюмъ, англійскаго материала на шелковой подкладкѣ, (глад. или дѣт.)—24 р., высшего качества материала и подкладки—30 р. 50 к.

№ 124. Парадный, сюртучный костюмъ изъ материала „сатинъ-трико“ или „кренъ-фуле“, частой гребенной шерсти на шелковой подкладкѣ—31 р., высшего качества материала и подкладки—38 р.

Примѣчаніе. Могутъ быть высланы отдѣльные пиджаки и пр. по соответственнымъ цѣнамъ.

Зимнее или осеннее пальто.

№ 189. Изъ товара „Дубле“ специально осеннее безъ подкладки, ибо имѣетъ красивую крѣпкую изнанку—19 р. 25 к.

№ 194. Изъ драпа чернаго, т.-синяго, моренго (т.-сѣрый съ сѣдиной) на толстой шерстяной подкладкѣ съ бархатнымъ воротникомъ—21 р. Также самое высшего качества драпъ и доклады—28 р., на ватѣ 1 рубл. дороже.

№ 198. Пальто изъ наивысшаго сорта драпа всѣхъ цвѣтовъ, или изъ англ. м. терн. „мульона“, красиво затканной чѣтв. видными клѣтками или полосками (новинка сезона) на хорошей шерстяной подкладкѣ и пуховой ватѣ, или же съ мягкой подкладкой безъ ваты—35 р.

Примѣчаніе. Всѣ пальто могутъ быть съ котиковымъ или каракулевымъ воротникомъ, за доплату—7 р. 50 к.

№ 231. Тужурка-куртка двухбортная зимняя на ватѣ изъ лучшаго верблюжьяго велюра буро-коричневаго или сѣраго цвѣта—9 р. 50 к.

№ 205. Длинный пиджакъ на черномъ или бѣломъ мѣху заграничной овчины, покрытый чернымъ или т.-сѣрымъ драпомъ—18 р. Лучшаго качества мѣха и покрытия—24 р.

Примѣчаніе. На всѣхъ брюкахъ имѣется невидимая металлическая нашивка, дабы предохранить отъ трѣній у сапса. На костюмѣ и пальто (на подкладкѣ) шелкомъ вышиваются инициалы (монограмма) заказчика. При заказѣ слѣдуетъ сообщить таковыя.

Дамскій отдѣлъ.

№ 1. Длинная пелерина (накидка-ротонда) изъ драпа съ сѣдиной, цвѣтъ: черно-сѣроватый, т.-синій, бордо и шелладный съ красиво затканной клѣткою изнанкой съ затѣйлив.-роскошной адикаціонной утѣлкой—14 р. Высшаго качества, такихъ же цвѣтовъ, или въ англійск. вкусѣ съ сѣдовой покрой—15 р. 60 к.

№ 2. Такая же пелерина (накидка-ротонда) изъ моднаго драпа въ англ. вкусѣ съ рельефно-пушистымъ „Нуле“ мореновой шерсти, съ красивой изнанкой. Отдѣлка самая роскошная. Цвѣтъ т.-сѣроватый или черныи съ бѣл.—19 р.

№ 7. Саки-жакеты изящные изъ материала, обозначеннаго подъ № 1-мъ—8 р. 70 к., высшего качества—9 р. Также изъ материала, обозначеннаго подъ № 2-мъ—14 р. 50 к.

№ 11. Саки-жакеты роскошн. популярно для осени и весны изъ новѣйшаго пушистаго драпа съ сѣдиной всѣхъ цвѣтовъ съ изящною отдѣлкой на рукавахъ и воротникѣ—16 р. Высшаго качества—19 р. 50 к. Также изъ товара, обозначеннаго подъ № 2—24 р. Модельные саки (полутальго) всѣхъ цвѣтовъ, на шелковой подкладкѣ, шерстяной патой, мѣховой отдѣлкой воротника, отворотовъ и манжетъ—24 р. Также съ котиков. или каракул. отдѣлкой—31 р.

№ 29. Юбка нижняя изъ сатина всѣхъ цвѣтовъ—3 р. 50 к. Также съ оборками „Плассе“—3 р. 85 к.

№ 30. Юбки нижнія изъ матеріи „Море“ во всѣхъ цвѣтахъ, съ воланами, украшенными затѣйливыми цвѣтными ленточками—4 р. 50 к. Лучшаго качества материала и отдѣлки—8 р.

№ 31. Юбка верхняя элегантная и чрезвычайно нарядная, изъ модной шерстяной матеріи „Примашевелье“ всѣхъ цвѣтовъ и оттѣнковъ—10 р. 50 к. Высшаго качества—10 р.

БЕЗЪ РИСКА. Неправильшійся товаръ принимается обратно для обмена на другой, или высылки обратно денегъ.

Требованія и деньги адресовать: **С. БИЧУЦКІЙ, Варшава, 2-я контора.**

Костюмы для мальчиковъ.

Изъ прочнаго „трико-шевьета“ темныхъ и свѣтлыхъ цвѣтовъ, для мальчиковъ 4 лѣтъ отъ 5 р., а для 10 лѣтъ до 8 р. 50 к.

Необходимое руководство для мужчинъ: проситъ обозначить при заказѣ въ сантиметрахъ или вершкахъ.

Для пиджака: 1) длину сзади, 2) ширину спинки между швами рукавовъ, 3) длину рукава по заднему шву отъ плеча до кисти и 4) объемъ груди (подъ мышками).

Для брюкъ: 1) объемъ пояса, 2) длину отъ пояса до конца, 3) длину въ шагъ и 4) объемъ ноги у паха, у колѣна и у сапога.

Для жилета: длину его отъ шва на плечахъ вдоль груди.

Для пальто: 1) длину сзади, 2) ширину спинки, 3) длину рукава и объемъ въ груди подъ мышками сверху пиджака.

Для дамъ: длину заказываемой вещи, длину талии, объемъ груди, длину рукава и окружность ворота.

Для дѣтей: объемъ груди, возрастъ и желательную стоимость костюма.

Отборные мануфактурные товары.

№ 218. Отрѣзъ 4¼ арш. (для дѣлаго костюма), трико „шевьета“ прочн. и практичн. материалъ. Цвѣта: черныи, тем. синій, коричневыи, оливковыи, моренго (т.-сѣрый), или въ англійскомъ вкусѣ клѣтками, полосками, или бѣлыми искрами—6 р. Также самое лучшаго качества—9 р. 75 к.

№ 224. Суконное трико „мексика“ 4¼ арш. (на цѣлый костюмъ) всѣхъ цвѣтовъ, или въ англійскомъ вкусѣ красиво затканное клѣточками или полосками—13 р. Также самое высшего качества гребенной шерсти „кренъ-фуле“ или въ англійскомъ вкусѣ новинка сезонъ—19 р. 30 к.

№ 231. „Диагональ“ (разрѣзными полосками) особенно прочный материалъ. Рекомендуемъ гг. доевнымъ, студентамъ и чиновникамъ. Всѣхъ цвѣтовъ, на брюки 1 арш. 10 верш. 9 руб. и 11 руб. за арш. по 4 р. 50 к. и 5 р. 50 к.

№ 236. „Сукно-кренъ“, гладкій суконный материалъ, чернаго и тем.-синяго цвѣта для парочаго сюртучнаго костюма за арш. 8 р. 95 к. и 4 р. 85 к.

№ 232. Драпъ пальтовый черн., синій, моренго (тем.-сѣрый съ сѣдиной) въ 2 р. 80 к., 4 р., 5 р. 50 к. и 6 р. 25 к. за аршинъ.

Дамскій отдѣлъ.

№ 301. „Колумбия“ модное трико, красиво затканное свѣтлыми ягловидными крапинками. Очень практично для платьевъ и костюмовъ, цвѣта: синій, бордо, оливковыи, шелладный и др. за 8 арш. на цѣлое платье 8 р. 95 к.

№ 302. „Сатанъ-камгаръ“ новѣйшей выдѣлки, шерстяная гладкая ткань, годная для всякаго времени года, всѣхъ цвѣтовъ за 8 арш. 6 р. 70.

№ 303. „Шевель-фуле“ чисто-шерстяная матерія прочной и негнотливой выдѣлки въ англійскомъ вкусѣ для омагар соннаго и модн. костюма—цвѣтъ только моренго (тем.-сѣрый) за 8 арш. 10 р. 60 к.

№ 316. „Драпъ-деми“, для осеннихъ и зимнихъ саковъ, жакетовъ и ретондъ, гладкой выдѣлки и отличной доброты всевозможныхъ цвѣтовъ свѣтлыхъ и темныхъ, ширина 2 арш.; за 1 арш. 3 р. 60 к.

№ 327. „Плюшь-лапки“, похожъ на мѣхъ, тищенныи въ видѣ лапокъ животнаго, для модныхъ пальто и жакетовъ, съ волнистыми, длинными придами волосъ, цвѣтъ блестяще-черныи 28 першк. ширины, за арш. 6 р. 50 к.

УСЛОВІЯ ВЫСЫЛКИ ТОВАРА.

При заказѣ стоимость или ¼ задалокъ, а ¼ по наложенному платежу.

Заказы исполняются немедленно и аккуратно. Упаковка и пересылка почтой за счетъ фирмы. Наложнымъ платежомъ причитывается по 2 коп. съ каждаго рубля стоимости заказа (согласно условіямъ почтовой таксы), за пересылку въ западную Сибирь и Туркестанскій край причитывается 5 процентовъ, а въ Восточную Сибирь 10 проц.

Зачѣмъ напрасно вамъ возитъся.
Когда средствомъ провизора Вольфсона
Отъ веслушекъ, пятенъ и загара
Вполнѣ вы можете освободиться.
Цѣна за банку 80 коп. Почтовые
Расходы отъ 1 до 4 банокъ 47 коп.
Наложеннымъ платежомъ, Варшава,
Провнаоръ А. Вольфсонъ, Дыкая, 9.

5-1

Т. В.

Нѣтъ больше сѣдыхъ волосъ.

„*Натуралисъ*“ не краска и не туалетная вода, а средство, восстанавливающее первоначальный юношескій цвѣтъ волосъ.— „*Натуралисъ*“—это абсолютно безвредная жидкость, несодержащая въ себѣ никакихъ вредныхъ примѣсей, какъ хлѣпъ и др. „*Натуралисъ*“ всасывается волосами и таковыя при высыханіи уже темнѣють, становятся мягкими и получаютъ особенный живой оттѣнокъ—въ этомъ состояніи они остаются нѣсколько мѣсяцевъ. По желанію, можно получить цвѣтъ постепенно. Цѣна 2 р. 50 к. Пересылка 35 коп. Адресъ: Варшава, М. Майринъ, Огородная, 35. Р. С. Къ каждому флакону прилагается письменное ручательство въ доброкачествѣ и безвредности „*Натуралиса*“. Остерегайтесь поддѣлокъ. Специальныя щеточки высылаются фирмой по 40 коп. штука.

5-1

КТО ЖЕЛАЕТЪ

пріобрѣсти прочныя и вѣрныя часы, со-
вѣтуемъ купить у насъ, т. к. мы продаемъ хорошаго качества провѣренныя,
хотя безъ премій, но по дешевымъ цѣ-
намъ мужскіе откр. воронен. стал. (черн.)
по 8 р. 65 коп.; глухіе по 4 р. 50 к.; по-
золочен. откр. „Вѣкъ“—по 8 р. 95 коп.;
глухіе по 6 р. 05 к. Дамскіе позолочен.
глухіе по 7 р. 05 к. Гарантія на блѣтъ.
Цѣны съ пересылкой въ Азіатскую Рос-
сію и Сибирь на 25 к. дороже. Высы-
лаемъ немедленно налож. плат., по по-
лученіи задатка не меньше 1 руб.

Адр. П. Серадзеръ и ком. Варшава.

15-1

Центральная почта.

ЧРЕЗВЫЧАЙНО ДЕШЕВАЯ КОМНАТНАЯ СПИРТОВАЯ ПЕЧЬ,

согрѣваетъ комнату, магазинъ и т. п. съ плитой для варки, изящной отдѣлки, съ мѣднымъ резервуаромъ и крышкой, вышиной въ одинъ арш. Горать безъ малѣйшей копоти и запаха. Цѣна съ пересылкой 9 руб. 50 коп.—Купивше не меньше 3-хъ печей получаютъ по цѣнѣ на 30 коп. не меньше 5—на 40 к., не меньше 10—на 60 к., и болѣе 10 штукъ—на 60 коп. дешевле.—Высылаются по полученіи стоимости или хоть 1/2 задатка, а остальное—налож. платежомъ. Адресовать: М. Майринъ, Варшава, Огородная, 35.

10-1

МИЛЛІОНЫ СЕМЕЙСТВЪ ИЩУТЪ

способы избавиться отъ много приносящихъ вреда крысъ и мышей. Рекомендую, СЪ РУЧАТЕЛЬСТВОМЪ ЗА УСПѢХЪ, новозобрѣтенное радикальнѣйшее средство для полного истребленія ихъ, развивающее повальный моръ среди нихъ и онѣ покидаютъ подполья. Дѣйствуетъ безъ малѣйшихъ признаковъ зловонія и не только въ жилыхъ помѣщеніяхъ, но даже въ хлѣбныхъ амбарахъ, цехгаузахъ ит. п. Способъ употребленія прилагается. ДОСТАТОЧНОЕ количество высылаю по полученіи 2-хъ руб., съ пересылкой за мой счетъ, а съ наложеннымъ платежомъ на 25 коп. дороже. Требов. адресов. М. МАЙРИНЪ, Варшава, Огородная, 35 Т. В.

5-1.

ТРЕБУЙТЕ БЕЗПЛАТНО

прейсь-курантъъ парижскихъ и американскихъ гигиеническихъ резиновыхъ секретныхъ издѣлій и списокъ академич. фотограф. снимковъ съ природы, будуарныхъ, кабинетн. и для стереоскоповъ.

Г. СЕРАДЗЕРЪ, ВАРШАВА ЖЕЛѢЗНАЯ, № 74-18.

5-1.

ЖЕЛАЮЩЕ

имѣть постоянный крупный побочный доходъ, благоволятъ обратиться письменно, съ приложеніемъ марки, адресуя: Варшава, контора объявленій, Товариществу „ВЪРА“ для „В.“ и „Б.“

5-1.

ПРАВДА

ПРАВОСЛАВІЯ

ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ—ЗА СВОБОДУ И НЕЗАВИСИМОСТЬ ЦЕРКВИ.

Еженедѣльное
единовѣрческое
изданіе.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
Тип. Училища Глухонѣмыхъ, Гороховая, 18.
1906.